

Panorama Universitario

Conocimiento con propósito valores que trascienden las aulas de la Universidad Hipócrates



(1986 - 2026)

UHI HIPÓCRATES
UNIVERSIDAD





Justo Sierra

UNIVERSIDAD



Vida Universitaria más allá de las aulas

Una persona formada en el **Bien, la Verdad y la Justicia** cuenta con una base sólida para actuar correctamente ante cualquier circunstancia.

Prof. José Reyes Oliva

A lo largo del año, la Universidad Justo Sierra, a través de la Dirección de Extensión Universitaria impulsa actividades artístico-culturales, deportivo-recreativas, de responsabilidad social y de atención comunitaria.



La campaña altruista de donación de sangre, realizada en coordinación con la Cruz Roja Mexicana, sin olvidar el sano esparcimiento con visitas y recorridos a espacios arqueológicos, culturales y recreativos, fortaleciendo así, la visión humanista de nuestra casa de estudios.



Se realizan eventos como la Jornada Cultural, la Olimpiada Justo Sierra, el Festival del Día del Estudiante y la tradicional Tarde Mexicana. Asimismo, se desarrollan acciones altruistas como la entrega de croquetas a refugios para perros, la colecta y donación de material médico y de higiene personal destinados a asilos y casas de asistencia.



Contenido

02



14

18



04. De lo que se habla

07. Librero

08. El liderazgo no tiene género

10. Primera generación de la Maestría en Vitivinicultura y Negocios del Vino del I-Campus de CETYS

11. Premio nacional impulsa la divulgación científica y humanística

12. Juntos y asociados, caminamos hacia un nuevo horizonte

13. FIMPES impulsa una visión humanista de la transformación digital rumbo a 2030

16. NOVA, la nueva plataforma que impulsa la innovación digital de la UAG

17. RECLA otorga reconocimiento a la UAG por su calidad en educación continua

19. Y sin embargo ocurre

20. La lectura en la era de la modernidad líquida

21. Breves Universitarias

22. La profesión docente frente a la cultura digital de lo efímero

24. Inteligencia natural e inteligencia artificial

26. Más allá del beneficio económico: apuntes sobre la importancia de la Economía Social y Solidaria



Universidad para todos

Durante años hemos hablado de la necesidad de que más jóvenes tengan acceso a la universidad; la educación superior no puede ser un privilegio reservado para unos cuantos. La inclusión y la equidad deben garantizar que todo joven que tenga la capacidad y el deseo de estudiar encuentre una oportunidad, pero hoy debemos ir un paso más allá, ¿de qué sirve que más jóvenes lleguen a la universidad si al terminar una carrera descubren que el mercado laboral ya no necesita aquello para lo que fueron preparados?

La pregunta puede resultar incómoda, pero es necesaria.

El mundo está cambiando: la tecnología, la inteligencia artificial, la automatización y las nuevas formas de producción están modificando profesiones enteras y creando otras que hace apenas unos años ni siquiera imaginábamos. Ante esta realidad las universidades no pueden permanecer estáticas.

No basta con aumentar la matrícula, tampoco basta con reducir la deserción ni con celebrar cada año un mayor número de egresados.

La verdadera pregunta es ¿qué estamos haciendo para que esos egresados puedan construir su futuro profesional?

Una universidad comprometida con sus estudiantes debe revisar permanentemente sus programas, anticiparse a los cambios y mantener una estrecha relación con las necesidades de la sociedad y del mundo del trabajo. Debe formar para el presente y también proporcionar conocimientos y capacidades que permitan al profesionista adaptarse a un futuro que seguramente será diferente.

Porque una carrera universitaria no debería convertirse en un camino que termina con un título, sino con el comienzo de una vida profesional con posibilidades reales.

Por tanto la inclusión tiene que entenderse de una manera más amplia, no solamente significa entrar a la universidad, significa tener la oportunidad de concluir una formación pertinente y contar con herramientas para incorporarse al mundo laboral y seguir aprendiendo cuando las circunstancias cambien.

Abrir las puertas de la universidad es indispensable. Mantener a los jóvenes dentro de ella es una obligación, pero prepararlos para el mundo que encontrarán al salir es una responsabilidad que no podemos eludir y tal parece que lo estamos haciendo.

Porque si queremos verdaderamente una universidad para todos, debemos asegurarnos de que ese "todos" también tenga derecho a un futuro cierto de oportunidades. Y aunque vale hacer una pregunta más ¿la universidad es para todos?

Antonio Luna Campos, Director Editorial

Panorama Universitario

Panorama Universitario, Año 31, No. 342 Octubre 2026, es una publicación mensual, Editor Responsable Francisco Javier Velázquez Ariza, Calle R No. 51-1, Col. Alianza Popular Revolucionaria, Alcaldía Coyoacán, CDMX, CP: 04800, Tel: (55) 56 78 10 13, Distribuida por: Correos de México, Higuera No. 23, Col. Barrio la Concepción, Alcaldía Coyoacán, CDMX, CP:04020 y Francisco Javier Velázquez Ariza, Calle R No. 51-1, Col. Alianza Popular Revolucionaria, Alcaldía Coyoacán, CDMX, CP:04800. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo de INDAUTOR 04-2021-082013574400-102 y ISSN 2007-8641, Certificado de Licitud de Título y Contenido 17885. Permiso SEPOMEX No. PP09-0854. Imprenta: GP Artes Gráficas S.A. de C.V., calle Fernando Ramírez No.107, Col. Obrera, Alcaldía Cuauhtémoc, CDMX, CP: 06800. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de Francisco Javier Velázquez Ariza, Editor Responsable. Directorio: Director General: Francisco Javier Velázquez Ariza; Director Editorial: Antonio Luna Campos; Jefe de Redacción: Guadalupe Ibarra Ortiz; Administrador: Luz Ceballos Miñón; Relaciones Públicas: Graciela Marichí; Producción: Gelacio Núñez y José Ángel Sánchez; Fotografía y Publicidad: Gabriela Velázquez Ceballos; Diseño Gráfico: José Miguel Pérez (jomipesa40@gmail.com); Colaboradores: Antonio Alanís Huerta, Juan Carlos Medina, Bernardo Méndez; Aarón Vásquez; Eliel Morales, Ignacio Nava, Federico Martínez, José Luis Beltrán, Yulisma Pérez.

www.panoramauniversitario.com.mx
•panorama_unive@yahoo.com.mx •panoramaunive@gmail.com

Síguenos:    

 56 1656 3137

universidad-justosierra.edu.mx

 @Panorama_Univ

 @panorama_universitario

 PanoramaUniversitario La Revista

475 años de la fundación de la Real y Pontificia Universidad de México

En 2026 se conmemoran 475 años de un acontecimiento fundamental en la historia educativa, cultural e intelectual de México: la fundación de la Real y Pontificia Universidad de México. Su establecimiento, en el siglo XVI, representó un paso decisivo para la consolidación de las instituciones educativas de la Nueva España y dejó una profunda huella en la formación de generaciones de estudiantes, religiosos, juristas, médicos y pensadores. A casi cinco siglos de distancia, recordar su origen permite comprender una parte esencial de la historia de la educación superior en nuestro país.

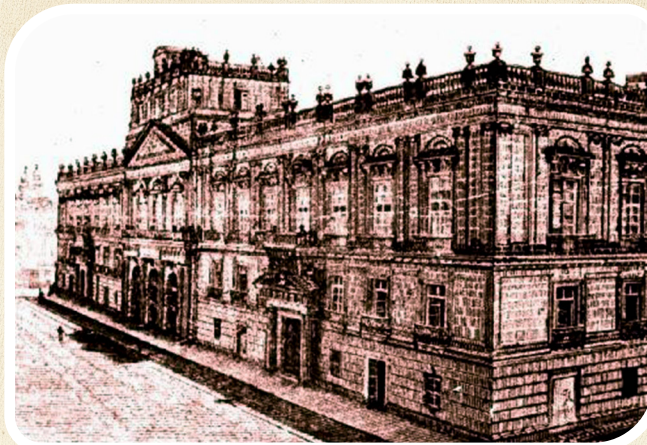
La historia de esta institución se encuentra estrechamente vinculada con el proceso de organización de la Nueva España. Después de la conquista de México-Tenochtitlan, las autoridades civiles y religiosas consideraron necesario establecer instituciones que permitieran formar a las personas encargadas de atender las necesidades administrativas, jurídicas, religiosas y culturales de los nuevos territorios. En este contexto surgió la propuesta de crear una universidad en la Ciudad de México, siguiendo el modelo de las universidades europeas de la época.

La iniciativa encontró un importante impulsor en fray Juan de Zumárraga, primer obispo de México, quien desde las primeras décadas del periodo virreinal manifestó la necesidad de contar con una institución de estudios superiores. Para Zumárraga, la educación tenía una importancia fundamental en la formación de la sociedad novohispana. Su proyecto recibió posteriormente el respaldo de autoridades civiles y eclesiásticas, hasta que el rey Carlos I de España expidió la cédula real que autorizó la creación de la universidad el 21 de septiembre de 1551.

Este documento constituye uno de los antecedentes fundamentales de la educación universitaria en México. La institución comenzó sus actividades académicas algunos años después, en 1553, en la Ciudad de México. Desde sus primeros años impartió estudios relacionados con las principales disciplinas reconocidas por las universidades de la época, entre ellas teología, derecho, medicina y artes. De esta manera, se convirtió en uno de los principales centros de enseñanza superior del territorio novohispano.

La denominación de Real y Pontificia Universidad de México refleja precisamente la doble autoridad que estuvo presente en su desarrollo. El carácter "Real" hacía referencia a su relación con la Corona española, mientras que el título "Pontificia" se vinculaba con la autoridad de la Iglesia católica. La universidad se desarrolló, por lo tanto, dentro de una sociedad profundamente marcada por las instituciones y valores religiosos de la época.

Sin embargo, su importancia histórica no se limita a la enseñanza religiosa. A través de sus aulas se desarrollaron estudios de distintas áreas del conocimiento y se formaron



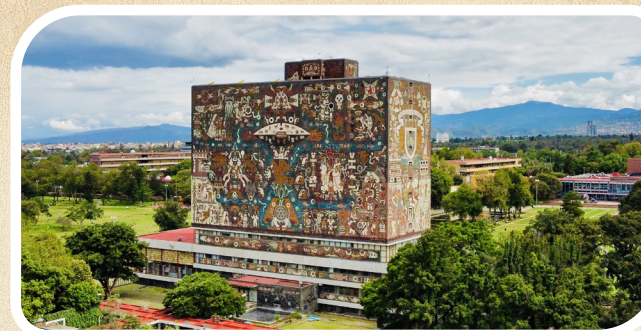
personas que posteriormente ocuparon posiciones relevantes en la vida política, jurídica, religiosa y cultural de la Nueva España. La universidad se convirtió así en un espacio de transmisión y producción de conocimientos, aunque siempre dentro de las condiciones intelectuales y sociales propias de su tiempo.

La vida universitaria de aquella época era muy diferente de la que conocemos actualmente. El acceso a los estudios superiores estaba limitado y las posibilidades educativas dependían considerablemente de la posición social, las circunstancias económicas y las normas vigentes. La sociedad novohispana estaba organizada de manera jerárquica, y la educación superior no estaba abierta de forma general a toda la población.

Aun con esas limitaciones históricas, la creación de la universidad tuvo consecuencias de largo alcance. La existencia de una institución de educación superior en la capital novohispana contribuyó a establecer una tradición académica que continuaría transformándose a lo largo de los siglos. La enseñanza universitaria permitió la formación de especialistas y favoreció la circulación de ideas, libros y conocimientos entre México y otras regiones del mundo hispánico.

La universidad también fue parte del proceso de construcción cultural de la Nueva España. En sus espacios se estudiaron las ideas filosóficas, jurídicas y teológicas que predominaban en Europa, pero estas ideas fueron recibidas y desarrolladas en un contexto americano. La realidad social de la Nueva España planteó nuevos problemas y preguntas que dieron lugar a discusiones sobre el derecho, la religión, la sociedad y la naturaleza de los pueblos originarios.

En este sentido, la historia de la universidad también está relacionada con algunos de los grandes debates intelectuales de la época colonial. Las cuestiones relativas a la evangelización, la condición jurídica de los indígenas, la organización política y la relación entre las autoridades



civiles y religiosas formaron parte del ambiente intelectual en el que se desarrollaron los estudios superiores.

Con el paso del tiempo, la institución experimentó diversas transformaciones. Las reformas políticas y educativas que acompañaron el final del periodo colonial y el nacimiento del México independiente modificaron profundamente la estructura de la educación superior. En el siglo XIX, las nuevas concepciones sobre la educación, el Estado y la sociedad provocaron cambios que llevaron a la desaparición de la universidad colonial en 1865.

No obstante, la tradición universitaria que había comenzado en el siglo XVI no desapareció. Por el contrario, distintas instituciones educativas posteriores retomaron y transformaron parte de ese legado. La historia de la antigua Universidad de México constituye uno de los antecedentes de la actual educación superior mexicana y, de manera particular, de la tradición que culminaría en la creación de la Universidad Nacional de México en 1910, antecedente directo de la actual Universidad Nacional Autónoma de México.

Por ello, la conmemoración de los 475 años de la fundación de la Real y Pontificia Universidad de México no debe entenderse únicamente como el recuerdo de una institución del pasado. Es también una oportunidad para reflexionar sobre la importancia que la educación superior ha tenido en la construcción histórica de México.

Durante casi cinco siglos, México ha experimentado profundas transformaciones políticas, sociales, económicas y culturales. La educación universitaria también ha cambiado. De una institución reservada a sectores relativamente reducidos de la sociedad, se ha avanzado hacia un sistema mucho más amplio y diverso, integrado por universidades públicas y privadas, centros de investigación e instituciones especializadas. El aniversario permite reconocer que la historia de las universidades es, en buena medida, la historia de las ideas y de las personas que las integran. Las universidades no son solamente edificios, aulas o bibliotecas: son comunidades dedicadas al conocimiento, a la enseñanza, a la investigación y a la formación de nuevas generaciones.

Recordar a la Real y Pontificia Universidad de México implica también reconocer la complejidad de nuestro pasado. Su historia pertenece a un periodo marcado por profundas desigualdades sociales, por la influencia de la religión y por

las estructuras políticas de la monarquía española. Estudiarla no significa idealizar aquella época, sino comprenderla en su propio contexto y analizar cómo sus instituciones influyeron en el desarrollo posterior de nuestro país.

A 475 años de su fundación, aquel proyecto universitario iniciado en el siglo XVI continúa formando parte de la memoria histórica de México. Su existencia contribuyó a establecer una tradición de educación superior que, con múltiples cambios y rupturas, ha llegado hasta nuestros días. La conmemoración de este aniversario puede ser, por tanto, una invitación a valorar la educación como uno de los instrumentos fundamentales para comprender y transformar la sociedad. También permite reconocer el largo camino

recorrido por las instituciones mexicanas de educación superior y los retos que todavía enfrentan.

La historia de la Real y Pontificia Universidad de México nos recuerda que el conocimiento tiene una dimensión profundamente histórica. Cada generación recibe una tradición intelectual, la cuestiona, la transforma y la transmite a quienes vienen después. Así ocurrió desde el siglo XVI y así continúa sucediendo en las universidades mexicanas contemporáneas.

Celebrar 475 años de aquella fundación significa mirar hacia el pasado, pero también pensar en el futuro. Significa reconocer la importancia de una tradición universitaria que forma parte de la identidad histórica de México y, al mismo tiempo, asumir que las universidades tienen la responsabilidad permanente de cultivar el conocimiento, preservar la memoria, promover la investigación y contribuir a la formación de ciudadanos capaces de comprender críticamente su realidad.

La antigua Real y Pontificia Universidad de México representa, en suma, uno de los capítulos fundamentales de la historia educativa de nuestro país. Su legado se encuentra en una tradición universitaria que ha sobrevivido a cambios de régimen, reformas educativas y transformaciones sociales. A 475 años de aquel acontecimiento, su memoria ofrece una oportunidad para reflexionar sobre el valor de la educación y sobre el papel que las instituciones de conocimiento han desempeñado en la construcción de México.

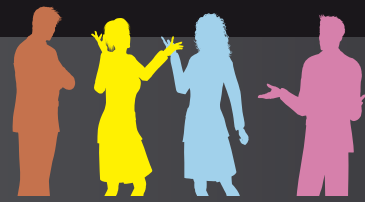


ALMA VERITATIS PARENS



DE LO QUE SE HABLA...

• Por Antonio Luna Campos



La UDEM celebró la Graduación Kimakul 2026

Con la graduación de 136 emprendedoras, la Universidad de Monterrey celebró la culminación de una nueva generación de Kimakul, programa que impulsa el empoderamiento económico de las mujeres mediante formación, acompañamiento y redes de apoyo. Además de entregar las constancias de acreditación, durante el encuentro se presentaron los principales resultados de la generación 2026, que recibió formación durante ocho meses en competencias para los negocios, inclusión digital y desarrollo humano, con el acompañamiento de 68 estudiantes de Servicio Social, quienes participaron como mentores en 26 sesiones sabatinas. Kimakul tiene como objetivo contribuir al empoderamiento económico de mujeres en situación de economía de sub-

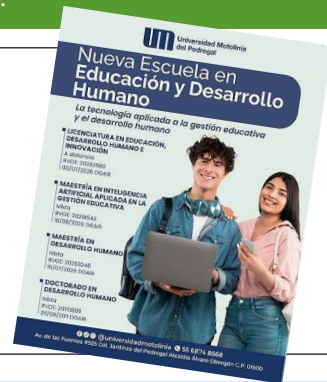


sistencia y vulnerabilidad social, como un factor de prevención de las violencias y como una plataforma para la creación de empresas sociales que contribuyan a mejorar la calidad de vida de las mujeres, sus familias y sus comunidades. La ceremonia reunió a representantes de la UDEM, Red SumarSE Nuevo León, Gobierno del Estado, gobiernos muni-

cipales, empresas, organizaciones de la sociedad civil, estudiantes, familiares y las emprendedoras graduadas. De acuerdo con los resultados presentados durante la ceremonia, 118 emprendedoras recibieron asesoría para formalizar sus negocios, mediante ocho temas contables, fiscales y legales. Asimismo, 111 emprendedoras incrementaron sus ingresos al menos 30 por ciento durante el periodo de formación, mientras que más del 90 por ciento señaló que su participación en Kimakul les permitió incrementar sus ventas. Para fortalecer sus capacidades comerciales, las emprendedoras también participaron en 15 espacios de ventas solidarios, donde tuvieron la oportunidad de promocionar y comercializar sus productos y servicios.

La Universidad Motolinía del Pedregal presento nueva escuela

A través de la página del Rector del pasado mes de septiembre, la Maestra María del Carmen Barba Chavira Rectora de esa prestigiada Universidad, dio a conocer la creación de su nueva escuela de Educación y Desarrollo Humano, en la cual está al frente la Dra. Marina Contreras Moreno, en ella se imparten cuatro programas de muy alto nivel educativo: Licenciatura en Educación y Desarrollo Humano (a distancia); la Maestría en Inteligencia Artificial Aplicada a la Gestión Educativa; Maestría en Desarrollo Humano y el Doctorado en Desarrollo Humano, las últimas tres en sistema mixto. Les deseamos el mayor de los éxitos, ya que con ello ratifican el gran nivel académico que les ha caracterizado.



La Escuela de Negocios y Economía de la UDLAP refrenda su excelencia con la reacreditación AACSB

La UDLAP, obtuvo la reacreditación de su Escuela de Negocios y Economía por parte de la Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB International), una de las organizaciones acreditadoras más prestigiosas y reconocidas a nivel mundial en educación de negocios. Esta reacreditación otorgada por un periodo de seis años, refrenda el compromiso de la UDLAP con la excelencia académica, la innovación educativa, la investigación de impacto y la mejora continua. La acreditación AACSB es considerada el referente global más importante en educación de negocios y, actualmente, sólo el 6% de las instituciones que ofrecen programas en esta área a nivel mundial han alcanzado este reconocimiento. Para mantener la acreditación AACSB, las instituciones deben someterse periódicamente a un riguroso proceso de evaluación realizado por pares académicos internacionales, quienes revisan el cumplimiento de estándares relacionados con la calidad de la en-



señanza, la producción intelectual de la facultad, el aprendizaje de los estudiantes, la vinculación con los sectores productivo y social, así como la contribución de la escuela a la sociedad.

Fotos: Cortesía Agencias

Estudiantes de UVM desarrollan nanopartículas patentadas que podrían hacer más precisos los tratamientos contra el cáncer de mama

La innovación desarrollada en colaboración con la UNAM, busca liberar fármacos de manera controlada directamente en las células afectadas, con el potencial de hacer más eficaces los tratamientos y reducir sus efectos secundarios. Uno de los mayores desafíos en el tratamiento del cáncer de mama es combatir las células tumorales sin afectar los tejidos sanos. Con ese propósito estudiantes y docentes de ambas universidades, desarrollaron un sistema de nanopartículas capaz de transportar y liberar fármacos de forma controlada a nivel celular, una innovación protegida mediante la patente MX/a/2019/014545. La innovación consiste, en un proceso para obtener nanopartículas poliméricas biocompatibles, que funcionan como vehículos inteligentes para transportar medicamentos hasta células específicas del organismo. A diferencia de los tratamientos convencionales, en los que los



fármacos circulan por todo el cuerpo y pueden afectar tanto células enfermas como sanas, este desarrollo busca dirigir el medicamento hacia su sitio de acción y liberarlo de manera controlada, favoreciendo tratamientos más precisos y con menores efectos adversos. Este tipo de materiales nanoestructurados, abre nuevas posibilidades para el desarrollo de terapias dirigidas y sistemas inteligentes de liberación de fármacos, una de las líneas de investigación con mayor potencial

dentro de la biotecnología farmacéutica. La motivación detrás del proyecto surgió de un problema de salud pública que continúa representando uno de los mayores retos para México y el mundo el cáncer de mama. El desarrollo fue resultado del trabajo conjunto entre estudiantes de la licenciatura en Químico Farmacéutico Biólogo y Tecnólogo (QFBT), quienes realizaron la investigación durante sus dos últimos semestres —octavo y noveno— dentro de la asignatura Biotecnología Farmacéutica, convirtiendo este proyecto en su trabajo de tesis para obtener el grado profesional. Además de dar origen a una patente, la investigación derivó en dos publicaciones científicas indexadas a nivel internacional, fortaleciendo la evidencia científica del desarrollo y demostrando el potencial de la investigación universitaria para generar conocimiento con impacto tanto académico como tecnológico.

Revistas académicas de la UP fortalecen su presencia en el Sistema Nacional de Publicaciones Científicas y Humanísticas

La Universidad Panamericana fortalece su presencia en el ámbito de las publicaciones con el reconocimiento de cinco de sus revistas académicas dentro del Sistema Nacional de Publicaciones Científicas y Humanísticas (SNPCyH) 2026. Las cinco revistas académicas de la Universidad Panamericana son: Bioética y Salud, Educación y Pedagogía, Medios y Comunicación, Humanidades y Filosofía, Derecho y Ciencias Jurídicas. La incorporación de estas cinco revistas

al SNPCyH 2026 representa una oportunidad para ampliar la visibilidad y acceso al conocimiento científico y humanístico generado desde la Universidad Panamericana. El sistema contempla criterios vinculados con la integridad académica y editorial, diversidad, inclusión, acceso abierto y relevancia social, elementos que contribuyen al fortalecimiento de las publicaciones académicas y de los procesos de comunicación científica. La



presencia de las revistas de la Universidad Panamericana en este sistema también refleja la diversidad de disciplinas en las que sus investigadores y académicos desarrollan conocimiento desde distintas disciplinas.

Facultad de Bioética fortalece alianzas internacionales con MELISA Institute

La Facultad de Bioética de la Universidad Anáhuac México sostuvo una reunión de trabajo con representantes de MELISA Institute, especializada en investigación biotecnológica y desarrollo de soluciones en salud, con especial énfasis en salud materna y fetal, reproducción humana y salud de la mujer. Este encuentro se realizó como parte de la estrategia de internacionalización y fortalecimiento de la investigación académica impulsada por la Facultad, dando continuidad a una comunicación institucional previamente establecida entre ambas organizaciones. El objetivo principal fue explorar oportunidades

de vinculación académica y científica que permitan desarrollar proyectos conjuntos de alto impacto. Durante la reunión se analizaron diversas posibilidades de colaboración en áreas estratégicas como la bioética, la investigación interdisciplinaria, la maternidad, la fertilidad de pareja y el estudio integral de la salud desde enfoques científicos y humanísticos. Los participantes también identificaron oportunidades para impulsar proyectos de investigación colaborativa y futuras publicaciones conjuntas, con el propósito de fortalecer la generación de conocimiento y ampliar las redes inter-



nacionales de cooperación académica. Entre los acuerdos alcanzados destacó el compromiso de mantener una comunicación permanente para consolidar una relación de colaboración sostenible que favorezca la implementación de proyectos conjuntos y la creación de nuevas oportunidades de cooperación académica y científica. Esta vinculación representa una oportunidad para fortalecer la participación de estudiantes, docentes e investigadores en iniciativas de alcance internacional.

Fotos: Cortesía Agencias

Estudiante IBERO conquista a Toyota con vehículo que reimagina la movilidad nómada

Augusto Flores Rodríguez, estudiante de Diseño de Productos y Experiencias de la Universidad Iberoamericana (IBERO), obtuvo el tercer lugar global en la categoría de Diseño de Productos del Toyota Logistic Design Competition 2026, luego de competir contra más de 1,500 estudiantes de más de 100 países. Su propuesta, "Tulara", presentada por Toyota Material Handling Europe, plantea una nueva manera de acompañar la movilidad de comunidades pastoriles nómadas mediante una solución de baja tecnología, energía solar y materiales disponibles localmente.

Todo comenzó como un ejercicio académico, que terminó llevando su trabajo a uno de los escenarios internacionales más importantes para el diseño. Su propuesta fue seleccionada entre los finalistas que tuvieron la oportunidad de presentar su trabajo durante la Semana de Diseño de Milán.

El concurso invitaba a estudiantes de diseño y recién graduados, a plantear soluciones para los desafíos de la primera y última milla en África, particularmente aquellos relacionados con infraestructura, accesibilidad y sostenibilidad. En lugar de concentrarse en las grandes ciudades o en soluciones altamente tecnológicas, Augusto dirigió su atención a comunidades nómadas. Al investigar sobre África, encontró referencias a comunidades nómadas y comenzó a preguntarse cómo se desplazan, por qué migran y qué papel tienen sus animales dentro de su vida cotidiana. La investigación lo llevó a descubrir comunidades que se desplazan dependiendo de factores ambientales y culturales y que mantienen una relación estrecha con los territorios y los pozos de agua que comparten, luego entonces ideó un diseño que no busca cambiar una forma de vida.



Uno de los hallazgos que transformó el proyecto, fue comprender que muchas de las soluciones desarrolladas previamente para estas comunidades, partían de una premisa que consideró problemática, asumir que su manera de vivir debía modificarse. Las comunidades estudiadas se desplazan con sus animales y se mantienen cerca de pozos que pueden ser utilizados y compartidos por distintas comunidades. En ese contexto, el movimiento no necesariamente representa una carencia que deba eliminarse, por el contrario, forma parte de una estructura social, cultural y ambiental, identificó una tarea cotidiana el traslado de agua desde los pozos hasta las comunidades, de acuerdo con su investigación, generalmente son las mujeres quienes recorren entre cuatro y diez kilómetros para transportar agua destinada a los animales, al consumo doméstico y a la preparación de alimentos, por lo que su proyecto se convirtió en una puerta para seguir preguntándose cómo diseñar con y para personas que viven de manera diferente, evitando im-

poner desde afuera una definición de lo que necesitan. "Tulara" propone un sistema móvil pensado para comunidades pastoriles nómadas. El vehículo es tirado por animales, pero incorpora mecanismos destinados a reducir el esfuerzo que estos realizan.

La idea consiste en que el movimiento producido por el animal, sea aprovechado por el propio sistema para devolver parte de esa energía, de modo que la carga no represente un peso adicional equivalente al que normalmente tendría que soportar. La propuesta trabaja junto con el animal, en lugar de no considerarlo como parte del sistema de movilidad, incorpora módulos laterales elaborados con barro para conservar alimentos. En particular, el sistema busca atender productos como leche y carne, que pueden perder rápidamente sus propiedades en ambientes de altas temperaturas. Los módulos de barro integran un sistema químico que permite producir hielo sin depender de la electricidad convencional, durante el día usa energía solar y posteriormente se lleva a cabo un proceso que permite obtener hielo durante la noche. El hielo se coloca en los módulos para prolongar la conservación de los alimentos y reducir riesgos asociados a su deterioro. El vehículo también contempla paneles solares y almacenamiento de energía, con aplicaciones para necesidades como radios e iluminación. De esta manera, no se limita al transporte de bienes, sino que articula movilidad, conservación de alimentos, energía y acceso a recursos dentro de un mismo sistema; buscó que las comunidades pudieran construir y reparar el vehículo con materiales disponibles en su propio entorno, por lo que consideró el bambú de Etiopía.

Todo un éxito la Feria del Empleo y Servicio Social 2026

A través de 103 empresas que ofertaron alrededor de 5 mil vacantes y de 32 dependencias gubernamentales con 2 mil espacios para realizar el Servicio Social, la Feria del Empleo y Servicio Social 2026 del IPN permitió conectar a egresadas y egresados con el sector productivo del país, acuerdos con su preparación, y fortalecer vínculos institucionales. En la inauguración, la secretaria de Innovación e Integración Social, Yessica Gasca Castillo, agradeció la confianza de las empresas en esta Casa de Estudios al incorporar talento politécnico, formado en una cultura de esfuerzo, de resiliencia, de rigor y de compromiso social. Entre las conferencias magistrales impartidas por exitosas egresadas y egresados politécnicos destacó la del presidente de PepsiCO Alimentos México, Isaías Martínez Cuevas (UPIICSA), quien compartió sus experiencias y consejos para quienes inician su carrera profesional, como atreverse a soñar alto, seguir una brújula moral, trabajar la inteligencia emocional y desarrollar habilidades de comunicación.



Librero

•Por Ignacio Nava Díaz

Algoritmos para el Bien Común:

Inteligencia artificial y transformación de la administración pública

En los últimos diez años la inteligencia artificial (IA) pasó de ser una herramienta cuyo principal campo de aplicación se encontraba en las empresas tecnológicas, las películas de ciencia ficción y la investigación científica, a formar parte de nuestra vida cotidiana. Su desarrollo avanza a una velocidad que obliga a gobiernos, empresas y ciudadanos a replantear la manera en que trabajan, toman decisiones y prestan servicios. Su capacidad para procesar grandes cantidades de información, identificar patrones, generar contenidos y apoyar procesos de decisión la ha convertido en una de las tecnologías con mayor potencial de transformación en prácticamente todos los sectores. En este sentido, la IA ya alcanzó al gobierno. Por tanto, un posible cuestionamiento sería si los gobiernos están preparados para utilizarla de manera responsable, eficiente y, sobre todo, en beneficio de la ciudadanía.

En México, este desafío adquiere una dimensión particular. Mientras el país continúa avanzando en la consolidación del gobierno electrónico y la transformación digital de las instituciones públicas, la inteligencia artificial plantea nuevos retos. A ello se suma que, hasta ahora, México no cuenta con una ley general o federal específica en materia de inteligencia artificial, aunque existen iniciativas legislativas que están siendo analizadas en el Congreso de la Unión. Desde hace algunos años he abordado dos temas que hoy coinciden, o que siempre han estado conectados, aunque actualmente adquieren una mayor visibilidad: el gobierno electrónico y las habilidades directivas de los servidores públicos. En el trabajo sobre la estrategia de gobierno electrónico en México, Bárcenas y Nava (2023) se expusieron algunas ideas sobre los avances y desafíos que ha enfrentado el país en materia de digitalización gubernamental. Por otra parte, en el artículo sobre habilidades para servidores públicos del gobierno de la CDMX, Nava (2025) se planteó la necesidad de desarrollar nuevas habilidades directivas entre los servidores públicos frente a las transformaciones que experimenta la administración pública capitalina.



Ambos temas están estrechamente relacionados. El gobierno electrónico representa una forma de acercar los servicios públicos a la ciudadanía mediante el uso de tecnologías digitales. Sin embargo, para que esta transformación funcione no basta con instalar computadoras, crear plataformas o digitalizar trámites. Se requieren, también, servidores públicos capaces de utilizar, comprender y aprovechar las nuevas herramientas tecnológicas.

Aquí aparece uno de los principales desafíos que plantea la inteligencia artificial para la administración pública. La incorporación de las tecnologías de información y comunicación a las instituciones públicas debe acompañarse de una capacitación permanente. En otras palabras, la transformación digital también exige una transformación de las capacidades de quienes trabajamos en el gobierno.

Y es precisamente en este punto donde la IA introduce un nuevo

desafío: México todavía se encuentra consolidando su gobierno digital cuando la inteligencia artificial ya está llamando a la puerta de las instituciones públicas.

De la salud a la administración pública

El alcance de la inteligencia artificial puede dimensionarse al observar la diversidad de sectores en los que actualmente encuentra aplicaciones. Downie, A., & O'Brien, K., (2024) presentan un recuento sobre estos usos. Por ejemplo, en el ámbito de la salud, puede apoyar el diagnóstico médico, contribuir al desarrollo de tratamientos personalizados, mejorar procesos administrativos y participar en la investigación y desarrollo de medicamentos. En el sector financiero, sus aplicaciones incluyen la detección de operaciones fraudulentas, la evaluación de riesgos, la automatización de procesos y el apoyo en la prestación de servicios financieros. En la industria y la llamada Industria 4.0, la IA puede utilizarse para anticipar fallas en maquinaria, entre otras aplicaciones. En el comercio también ha encontrado un espacio importante mediante chatbots, asistentes virtuales, análisis de preferencias de los consumidores y herramientas para la optimización de precios.

Continuará



Dr. Ignacio Nava Díaz: Licenciado en Ciencia Política, con estudios en Derecho. Maestro en Administración Pública, con estudios de posgrado en Ciencias Sociales. Doctor en Educación y Doctor en Administración y Políticas Públicas. Ha sido funcionario público, así como docente en diversas universidades e instituciones públicas y privadas. Ha publicado en las revistas *Políticos al Desnudo* y *Edicta*. Actualmente es profesor de tiempo completo (de nivel licenciatura y maestría) en el Instituto Tecnológico Tláhuac III, perteneciente al Tecnológico Nacional de México (TecNM), y columnista en la revista *Panorama Universitario*. Miembro de la Red Frei y Red de Jóvenes Investigadores Kairós. Correo electrónico: ignacio.nd@tlahuac3.tecnm.mx. ORCID iD: 0009-0005-1165-7109.



El liderazgo no tiene género

• Por: Dra. Adriana Beatriz Portilla Rendón | Rectora institucional de la UIN

Todavía es noticia, a veces sorprendente, el hecho de que haya mujeres en cargos de toma de decisión complejas. La rectoría de las universidades es un claro ejemplo.

La universidad habla de universalidad, ese es su origen y también su destino, de ahí que la mujer sea el eje de dichas responsabilidades sin sobresaltos.

Porque mientras una mujer tenga que ser excepcional para ocupar una posición que un hombre puede alcanzar siendo simplemente competente, todavía tendremos un problema.

Normalizar el liderazgo de las mujeres significa precisamente eso: que deje de ser una excepción.

Liderar no es solamente escuchar, acompañar o construir consensos. También es decidir cuando no existe una respuesta perfecta. Es asumir riesgos. Sostener una visión cuando el entorno cambia. Es decir que no, cuando es necesario. Es defender principios aun cuando hacerlo tenga un costo.

Quizá una de las mayores aportaciones de las mujeres al liderazgo universitario sea precisamente demostrar que la empatía y la firmeza no son conceptos opuestos.

Participar en el V Encuentro de Rectoras: "Mapas para el cambio. Rectoras redefiniendo el futuro de la educación superior" me llevó a reflexionar no solamente sobre el papel que desempeñamos las mujeres en las instituciones educativas.

Esto debería ser parte de la vida cotidiana; sin embargo, la historia muestra una marginación que tiene explicación clara pero también intereses que pueden llegar a ser lamentables.

Cada vez hay más mujeres ocupando posiciones de alta responsabilidad en las universidades, en la ciencia, en las empresas, en el sector público y en distintos espacios donde se toman decisiones. Pero sería ingenuo pensar que la sola presencia de mujeres significa que el problema está resuelto.



Mapas para el cambio. Rectoras redefiniendo el futuro de la educación superior"

Porque una cosa es llegar y otra muy distinta es transformar las condiciones que hicieron que llegar fuera difícil. No es solamente justificar el puesto, sino responsabilizarse de aportar a la vida académica. Transformar es dar vida, renovar lo que existe, renacer.

Por eso la metáfora del mapa adquiere, para mí, un significado especial.

Un mapa nos dice dónde estamos, pero también revela aquello que todavía no conocemos. Nos permite identificar rutas, ubicar obstáculos, estar conscientes de fronteras y destinos.

Cuando observamos el mapa de las posiciones de liderazgo, todavía encontramos territorios donde la presencia femenina es menor de lo que debería ser. Hemos avanzado, pero no es suficiente. Hay rezagos y participación para alcanzar equilibrios en todos los sentidos.

El mapa también debe cambiar para los hombres. Hay otra conversación que necesitamos tener. La equidad no será una realidad si únicamente pedimos a las mujeres que se preparen más, que tengan más confianza, que desarrollen liderazgo o que aprendan a abrirse camino.

Hemos hablado de la necesidad de impulsar el liderazgo de las mujeres. Hemos creado programas, redes, mentorías, reconocimientos y espacios de formación. Todo ello es valioso. Pero quizá también ha llegado el momento de cuestionar el supuesto de fondo:



¿Por qué seguimos necesitando demostrar que las mujeres pueden liderar?

No se trata de afirmar que las mujeres lideran mejor que los hombres. Tampoco creo en la idea de que exista una única manera "femenina" de ejercer el liderazgo.

Se trata de algo más sencillo y, al mismo tiempo, más profundo: el liderazgo no debería tener género. Las instituciones necesitan talento, visión, capacidad de decisión, pensamiento crítico, ética, innovación, sensibilidad social y resultados. Algunas de esas capacidades las tendrá una mujer; otras, un hombre. Lo verdaderamente importante es que ninguna persona encuentre una barrera adicional por el hecho de ser mujer.

Pero nuestro mayor éxito no será que más mujeres lleguen a las rectorías. Será que algún día ya no tengamos que hablar de "la primera mujer" en una posición determinada.

Aquí aparece uno de los grandes desafíos: dejar de hablar de inclusión solamente como una política y comenzar a entenderla como una condición para construir mejores instituciones. La feminización del liderazgo no es llenar espacios; es cambiar la conversación.

Cuando hablamos de feminización del liderazgo en la educación superior, no deberíamos reducir la conversación a una cuestión estadística. No se trata solamente de que haya más rectoras. Se trata de preguntarnos qué nuevos cuestionamientos estamos poniendo sobre la mesa.

Las mujeres que hoy ocupamos posiciones de liderazgo llegamos con trayectorias distintas, experiencias y formas diferentes de interpretar los problemas. Eso puede enriquecer profundamente la conversación universitaria. Escuchar más. Colaborar mejor. Reconocer la importancia de la corresponsabilidad. Poner atención a las personas sin perder de vista los resultados. Entender que la innovación tecnológica necesita estar acompañada de humanismo.

Tener la capacidad de tomar decisiones difíciles. Iniciar una carrera que termine con las diferencias y desequilibrios, significa también ser diferentes y marcar un hito en la historia.

Mostrar sin demostrar algo que se conoce, pero aportar cuando es necesario renovar. Deshacerse de lo que el pasado muestra como lastre y adoptar lo nuevo no sin antes evaluar su necesidad.

Somos iguales, porque todos somos diferentes y en nuestro trabajo mostramos que podemos avanzar juntos. Podemos escuchar y decidir. Podemos colaborar y dirigir. Podemos ser empáticas sin renunciar a la exigencia. Podemos transformar sin perder de vista los resultados. El verdadero cambio será cuando dejemos de celebrar lo extraordinario.

La cotidiana equidad no debe sorprender pero tampoco dejar de emocionar. La universidad es un proyecto que mira al futuro, marca destinos, vislumbra escenarios.

Hay una frase que vuelve una y otra vez a mi pensamiento: No deberíamos aspirar solamente a que más mujeres lleguen. Deberíamos aspirar a que llegar deje de ser extraordinario.

El V Encuentro de Rectoras me deja una certeza: no estamos solamente ocupando espacios; estamos ayudando a redefinirlos. Cada una de nosotras está trazando una parte de ese mapa. Lo hacemos cuando decidimos, cuando innovamos, cuando cuestionamos una práctica que ya no funciona, cuando damos una oportunidad, cuando acompañamos a otra mujer, cuando reconocemos el talento y cuando nos atrevemos a imaginar una universidad diferente.

Que una niña pueda imaginarse como científica, ingeniera, rectora, empresaria, magistrada, investigadora o directora sin sentir que está entrando en un territorio ajeno. Y aquí las universidades tenemos una enorme responsabilidad.

Porque no solamente formamos profesionistas. Formamos las ideas con las que las nuevas generaciones interpretarán el mundo.

Cada vez que una estudiante ve a una mujer tomando decisiones, investigando, enseñando, emprendiendo o dirigiendo una institución, se amplía su propio mapa de posibilidades. El mundo crece.



SOMOS UNO, SOMOS UIN

Vive semana de formación presencial en Baja California

Primera generación de la Maestría en Vitivinicultura y Negocios del Vino del I-Campus de CETYS

Con una semana de actividades presenciales que combinó formación académica, experiencias prácticas y acercamiento directo con la industria vitivinícola de Baja California, 13 estudiantes de la primera generación de la Maestría en Vitivinicultura y Negocios del Vino (MVNV) del Centro de Estudios Vitivinícolas (CEVIT) de CETYS I-Campus, fortalecieron los conocimientos adquiridos durante su programa de estudios.

Del 24 al 28 de agosto de 2026, los estudiantes participaron en una agenda de actividades que incluyeron visitas a proyectos vitivinícolas ubicados en el Valle de Guadalupe, una de las regiones vinícolas más importantes de México. También formaron parte de sesiones de análisis sensorial, catas, clases especializadas y encuentros con profesionales del sector.

El programa también contempló sesiones académicas con docentes especializados, además de espacios de convivencia que permitieron fortalecer los vínculos entre las y los integrantes de esta primera generación.

La Maestría en Vitivinicultura forma parte de los programas del I-Campus, que combina las modalidades presencial y virtual. Gracias a esto, quienes cursan este programa participan en actividades y acceden a recursos educativos y herramientas de aprendizaje desde cualquier lugar del mundo.

Para el Mtro. John Clark, docente de la Maestría, el contacto directo con la industria permite comprender el momento que vive el sector vitivinícola



mexicano y sus posibilidades de crecimiento en el ámbito internacional, que debe fortalecerse con profesionales capaces de estudiar problemáticas concretas de la industria nacional y encontrar oportunidades de desarrollo a partir de ellas.

Para Fernando Asuara, estudiante de la primera generación y sommelier profesional con una década de experiencia en el sector gastronómico y vitivinícola, cursar este programa de maestría ofertado por el CEVIT de CETYS representa la oportunidad de complementar su trayectoria con una formación académica de mayor alcance.

"Después de tomar mi diplomado en sommelier y certificaciones internacionales, sentí que algo faltaba. Quería una maestría, quería algo que le diera mucho más peso a mi currículum, enfocado en el mundo vitivinícola", compartió.

Quienes participaron en esta experiencia presencial en Baja California, conocieron de primera mano diferentes procesos y perspectivas de la industria vitivinícola, al tiempo que estrecharon la colaboración y el intercambio de conocimientos entre quienes integran esta generación, conformada por distintos perfiles y experiencias.



Premio nacional impulsa la divulgación científica y humanística

•Se reconocerán trayectorias de divulgación con tres distinciones de 50 mil pesos

•UAM, UNAM, IPN e ITESM lanzan Premio Universitario de Divulgación

En el Auditorio El Fósforo del Patio UNAM (antes Museo de la Luz), en la Ciudad de México, la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) presentaron el Premio Universitario de Divulgación 2026, iniciativa orientada a distinguir el trabajo de quienes hacen comprensibles y accesibles para distintos sectores de la población los conocimientos generados en las ciencias y las humanidades a través de diversas formas esta labor.

El galardón, cuya convocatoria permanecerá abierta hasta el próximo 2 de octubre, está enfocado a personas mexicanas que hayan desarrollado de forma continua, pública y gratuita labores de difusión científica durante al menos tres años en el país, y contempla tres categorías: Jóvenes de entre 15 y 25 años; Grupos de atención prioritaria y General, ambas dirigidas a mayores de edad. Cada una otorgará un estímulo económico de 50 mil pesos.

Para concursar, los aspirantes interesados deberán documentar su experiencia con evidencias de sus actividades, como fotografías, publicaciones, videos o audios, y podrán presentar hasta 20 trabajos o productos. La solicitud incluye además cartas de postulación emitidas por instituciones u organizaciones y un video de tres minutos en el que se expongan las principales fortalezas, impacto e innovación de la candidatura. Entre los requisitos se establece no haber recibido un galardón nacional o internacional de divulgación o similar con anterioridad.

Las postulaciones se realizan de manera digital por medio de las plataformas digitales de las universidades convocantes y serán revisadas por un jurado integrado por especialistas de cada una de ellas, así como por personas con experiencia en esta labor pertenecientes a organismos y asociaciones mexicanas e iberoamericanas.

El doctor Mario de Leo Winkler, Director de Comunicación del Conocimiento de la UAM, explicó que el certamen parte del principio establecido en el artículo tercero constitucional, según el cual la ciudadanía debe beneficiarse de las aportaciones científicas y humanísticas generadas. En este proceso, sostuvo, las y los divulgadores funcionan como un puente en-



Tecnológico de Monterrey

tre la investigación, que puede resultar compleja o especializada, y la sociedad, por medio de proyectos que se desarrollan día a día en escuelas, plazas públicas, mercados, estaciones del Metro, centros penitenciarios y comunidades indígenas, entre otros espacios.

Señaló que el certamen, preparado en ocho meses por las cuatro Casas de Estudio participantes, busca reconocer una labor abierta, comprensible y constante que hasta ahora no contaba con una iniciativa de estas características en el país. Añadió que la socialización del conocimiento contribuye, a su vez, a generar nuevas vocaciones científicas y humanísticas y a acercar contenidos especializados a sectores cada vez más amplios de la población.

La colaboración entre instancias públicas y privadas de educación superior fue uno de los aspectos que destacó el doctor Manuel Suárez Lastra, Director General de Divulgación de la Ciencia de la UNAM, quien también recordó que la invitación está abierta a toda la ciudadanía mexicana, sin necesidad de pertenecer a alguna de las entidades convocantes.

Sobre los cambios en la manera de transmitir el conocimiento, la doctora Martha Leticia Vázquez González, Secretaria de Investigación y Posgrado del IPN, indicó que los entornos digitales y nuevos formatos exigen comprender mejor a las distintas audiencias y profesionalizar la actividad con rigor, claridad y sensibilidad.

Desde otra perspectiva, el maestro Pedro Castillo Novoa, Coordinador General de Consorcios Universitarios del Tecnológico de Monterrey, advirtió que los resultados de investigación pueden quedar confinados a ámbitos especializados si no se comparte de forma clara, y subrayó la importancia de ampliar su alcance social, económico y ambiental. La recepción de candidaturas para el primer Premio Universitario de Divulgación continuará disponible hasta el 2 de octubre; después, las candidaturas serán evaluadas del 5 de octubre al 13 de noviembre, los resultados se publicarán el 19 de noviembre y la premiación se realizará el 3 de diciembre.

La convocatoria y el acceso para registrar solicitudes están disponibles en los sitios de la UNAM, el IPN, la UAM y el Tecnológico de Monterrey, entre ellos conocimiento.uam.mx

“Juntos y asociados, caminamos hacia un nuevo horizonte”

Hno. Roberto Medina Luna Anaya,
Rector de la Universidad La Salle Bajío

Entre ovaciones, el **Hno. Roberto Medina Luna Anaya, fsc.**, fue investido como Rector de la Universidad La Salle Bajío en una ceremonia que reunió como testigos a la Comunidad Lasallista, autoridades estatales y municipales, así como a representantes de universidades públicas y privadas, cámaras empresariales, organismos de la sociedad civil, familia y amistades en una tarde solemne, pero emotiva y fraterna en el Parque de Innovación De La Salle Bajío.

Con el claro objetivo de “servir a la Comunidad”, el originario de la Ciudad de México, asumió oficialmente la Rectoría de la institución para el periodo comprendido del **3 de agosto de 2026 al 31 de julio de 2029**, luego de su nombramiento determinado por la Asamblea de Asociados y la Junta de Gobierno, con fundamento en los estatutos del Distrito Antillas-México Sur y el Estatuto Orgánico de la Universidad; después de un proceso de evaluación en el que destacó su trayectoria de más de 30 años de vocación magisterial, desempeñada con un profundo sentido de Fraternidad, uno de los pilares del carisma lasaliano.

Como parte central del acto protocolario, el Hno. Rafael Cerón Sigala, Visitador del Distrito Antillas-México Sur y Presidente de la Junta de Gobierno, realizó la imposición de la Venera, símbolo de la autoridad rectoral que incorpora el imago tipo de la Universidad La Salle Bajío y el lema Indivisa Manent, “Lo unido permanece”, como expresión de unidad y fortaleza de la Comunidad Universitaria.

En su primer mensaje como máxima autoridad de La Salle Bajío, el Hno. Roberto Medina Luna, agradeció a la Junta de Gobierno por la confianza depositada para esta encomienda; pero, especialmente, se dirigió a la Comunidad lasallista a la que refrendó su vocación de servicio:

“He vivido este tiempo con la admiración del crecimiento y la proyección que ha logrado la Universidad a lo largo de estos 58 años, gracias a la participación comprometida y al trabajo colaborativo de todos los que nos antecedieron; y, por supuesto, al trabajo de todas y todos ustedes, al cual quiero unirme con la responsabilidad que implica, pero también con el privilegio de poder servirles”, expresó.



Por su parte, el Hno. Rafael Cerón Sigala, le encomendó *“ser un pastor, empleando su inteligencia y corazón, para asegurar que nuestra casa de estudios sea un espacio de encuentro, pluralidad y cuidado mutuo, donde cada integrante de la Comunidad se sienta mirado, valorado y acompañado”*.

En ese sentido, la invitada de honor de la Junta de Gobierno, Mtra. Libia Denisse García Muñoz Ledo, Gobernadora de Guanajuato y egresada de esta casa de estudios, destacó el liderazgo fraterno, alegre y cercano, así como la vocación compartida de trabajar por las juventudes que caracterizan al Hno. Roberto.

Horizonte de trabajo hacia 2030

Con preceptos como el Servicio, trabajo, esfuerzo, innovación y entrega, el Hno. Roberto Medina Luna Anaya vinculará el inicio de su gestión con los objetivos que la Universidad ya ha trazado hacia 2030. Entre las prioridades señaladas en su mensaje se encuentran la construcción de ambientes de aprendizaje dinámicos, contextualizados e inclusivos; la incorporación de la inteligencia artificial y los nuevos entornos digitales con sentido educativo, criterio ético y responsabilidad humana; y la consolidación de un clima universitario seguro, sustentado en la prevención, la integridad, el respeto, la inclusión y la sana convivencia.

A estas líneas se suman el fortalecimiento de la espiritualidad lasallista, el acompañamiento y el sentido de Comunidad; el fortalecimiento de la colaboración con organizaciones regionales, nacionales e internacionales; el impulso de la responsabilidad social universitaria y de una investigación orientada a problemáticas educativas, sociales, tecnológicas, digitales y de calidad de vida; así como la mejora del desempeño institucional mediante la capacitación del personal, la transformación digital y una infraestructura adecuada con sistemas administrativos integrados.

6699

“Así es como Juntos y asociados, caminamos hacia un nuevo horizonte. Hacia esa realidad educativa, dinámica y contemporánea que un buen día un solo Hermano de la Salle soñó, y que hoy sostiene toda esta gran comunidad, alimentando día a día la esperanza”, enfatizó el nuevo Rector quien fue ovacionado de pie por la asistencia al concluir su mensaje.



FIMPES impulsa una visión humanista de la transformación digital rumbo a 2030



La inteligencia artificial está modificando la manera en que aprendemos, trabajamos, investigamos y nos relacionamos con la información. **Para las instituciones de educación superior, el desafío ya no consiste únicamente en incorporar nuevas tecnologías, sino en decidir cómo utilizarlas para fortalecer sus capacidades y mantener a las personas en el centro de la transformación.** Con esta perspectiva, la Comisión Ejecutiva de Tecnología y Transformación Digital (CETTD) de FIMPES celebró su XXV Congreso, del 7 al 9 de septiembre en la Universidad Panamericana Campus Guadalajara, bajo el lema **“Educación Superior 2030: Inteligencia Artificial, Humanismo y el Futuro del Aprendizaje”**.

La vigésima quinta edición reunió a autoridades universitarias, líderes académicos, responsables de tecnología y especialistas para analizar los cambios que están redefiniendo la educación superior y la responsabilidad de las instituciones frente a ellos. Más que anticipar qué tecnologías dominarán los próximos años, el encuentro se enfocó en cómo aprovechar el potencial de la innovación sin perder de vista el propósito formativo de la universidad.

La agenda del Congreso se articuló en torno a cuatro prioridades de la CETTD: transformación digital, inteligencia artificial, ciberseguridad y experiencia del usuario. También abordó temas estratégicos como la gobernanza del dato, el rediseño curricular, los modelos híbridos y adaptativos, la empleabilidad hacia 2030 y las implicaciones éticas de la automatización del conocimiento. A través de conferencias, talleres, un panel de rectores y espacios de colaboración, especialistas como Barbara Oakley, Adriana Molano, Octavio Parga y José Eduardo Monterrubio aportaron distintas perspectivas sobre aprendizaje, transformación digital, innovación tecnológica y gestión del cambio. La participación de representantes de la industria permitió, además, acercar experiencias y soluciones del ecosistema tecnológico a las instituciones de educación superior. Uno de los principales planteamientos del encuentro fue que la transformación digital no puede reducirse a la incorporación de plataformas



o herramientas de inteligencia artificial. **Transformar implica desarrollar capacidades institucionales: fortalecer el liderazgo, preparar a las comunidades universitarias para nuevos escenarios, proteger la información y utilizar los datos y la tecnología de manera responsable.**

En este proceso, la colaboración entre instituciones adquiere un papel estratégico. Compartir experiencias permite que la innovación deje de ser un esfuerzo aislado y se convierta en conocimiento útil para el conjunto de las instituciones particulares de educación superior.

Después de 25 ediciones, el Congreso de la CETTD refleja la evolución de una conversación que hoy trasciende la tecnología. Inteligencia artificial, ciberseguridad, datos, aprendizaje y transformación organizacional forman parte de una misma agenda: construir instituciones capaces de responder a un entorno que cambia con rapidez. **De cara a 2030, el reto será convertir esa capacidad de adaptación en una fortaleza para la educación superior.** Para FIMPES y la CETTD, esto significa continuar generando espacios de colaboración y análisis que permitan a las instituciones innovar con propósito, incorporar tecnología con responsabilidad y mantener a las personas en el centro de las decisiones que definirán el futuro de la universidad.

Conocimiento con propósito

Valores que trascienden las aulas de la Universidad Hipócrates



El conocimiento adquiere su mayor sentido cuando trasciende las aulas y se convierte en una herramienta para transformar positivamente la realidad. Formar profesionistas implica no solo desarrollar conocimientos y competencias disciplinares, sino también fortalecer valores que les permitan reconocer las necesidades de su entorno y responder a ellas con responsabilidad, empatía y compromiso.

En la Universidad Hipócrates, esta visión forma parte de la experiencia educativa. A través de acciones permanentes de responsabilidad social, vinculación y sustentabilidad, los estudiantes participan en brigadas, campañas de sensibilización, iniciativas ambientales y actividades solidarias que les permiten aplicar lo aprendido en escenarios reales y, al mismo tiempo, fortalecer valores como la solidaridad, el respeto, la empatía, el trabajo colaborativo y la vocación de servicio.

Una de las estrategias que materializa este compromiso es el Programa de Acciones Ciudadanas, mediante el cual estudiantes de distintas áreas académicas se involucran en iniciativas sociales, asistenciales, educativas, profesionales y medioambientales.

Actualmente, el programa integra 33 actividades: 14 de Perfil Profesional, orientadas a la aplicación de conocimientos y competencias propias de cada área de formación; 12 Socialmente Útiles, enfocadas en atender necesidades de personas y grupos en situación de vulnerabilidad; y siete de Medio Ambiente, dirigidas a la conservación, sensibilización y promoción de prácticas sostenibles.

Los resultados evidencian el creciente compromiso de la comunidad estudiantil con las acciones de responsabilidad social. Durante el ciclo escolar 2025–2026, 931 estudiantes participaron activamente en estas iniciativas, cifra que representa un crecimiento de 325.1 % respecto a los 219 participantes registrados en 2022–2023. Este incremento también se refleja en el impacto hacia la comunidad: en 2025–2026 se brindaron 3,583 servicios, frente a los 1,425 realizados en 2022–2023, ampliando significativamente el alcance y los beneficios de las acciones impulsadas por la Universidad Hipócrates.

Más allá de las cifras, cada servicio representa una oportunidad para vincular la formación profesional con las necesidades de la sociedad.

Entre las actividades realizadas destacan brigadas médicas y odontológicas; atención y orientación psicológica y nutricional; donación de útiles escolares, material didáctico y despensas; desayunos solidarios, así como



acciones de apoyo a albergues, casas hogar, escuelas públicas, comunidades rurales e instituciones de asistencia social. Estas experiencias acercan a los estudiantes a diferentes realidades y les permiten comprender que detrás de cada consulta, orientación, donación o acción solidaria existen personas, historias y necesidades concretas. La empatía, la vocación de servicio y la responsabilidad social dejan así de ser conceptos para convertirse en valores que se ejercen a través del contacto directo con la comunidad.

El compromiso universitario se extiende también al cuidado del medio ambiente. Jornadas de limpieza y conservación de playas, reforestación y recuperación de áreas verdes, campañas de sensibilización y actividades de recolección y reciclaje de residuos electrónicos y tapas de PET forman parte de las iniciativas que buscan promover una cultura de sustentabilidad.

Estas experiencias complementan la preparación académica y favorecen el desarrollo de competencias como liderazgo, comunicación, organización, planeación, resolu-

ción de problemas y trabajo interdisciplinario. Al mismo tiempo, fortalecen la sensibilidad social y ambiental de los futuros profesionistas.

De esta manera, cada brigada, campaña, jornada ambiental o actividad de servicio se convierte también en un espacio de aprendizaje. Los estudiantes trasladan sus conocimientos a contextos reales, colaboran con compañeros y docentes de distintas disciplinas y reconocen que el ejercicio de una profesión también puede convertirse en una vía para contribuir al bienestar colectivo.

En la Universidad Hipócrates, la formación integral implica preparar profesionistas capaces de ejercer su disciplina con conocimiento, pero también con conciencia de su responsabilidad frente a los demás y frente al entorno.

Porque cuando el conocimiento se acompaña de empatía, compromiso y vocación de servicio, su alcance va más allá de las aulas: se transforma en acciones que generan bienestar, fortalecen comunidades y contribuyen a construir una sociedad mejor.

¡Vanguardia Universitaria!

Urdaneta No. 360 • Fracc. Hornos Acapulco, Gro. • Tel. (744) 485 7991
www.uhipocrates.edu.mx



INNOVACIÓN

NOVA, la nueva plataforma que impulsa la innovación digital de la UAG



• La iniciativa permitirá a alumnos, profesores, investigadores y colaboradores proponer ideas innovadoras y seguir su proceso para hacerlas realidad



La Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG) va más allá al lanzar la plataforma NOVA, una iniciativa estratégica de la universidad que reforzará la cultura de innovación y la participación de su comunidad universitaria.

NOVA es una plataforma en la que la comunidad universitaria podrá proponer iniciativas innovadoras, a las cuales dará seguimiento la Dirección de Innovación y Desarrollo.

El objetivo es que las ideas propuestas evolucionen por etapas hasta hacerse realidad y, mientras cada iniciativa avance de fase, el creador recibirá un obsequio.

La ceremonia de lanzamiento estuvo encabezada por el Mtro. Juan Carlos Leaño del Castillo, Vicerrector Administrativo de la UAG, quien, en un mensaje proyectado en las pantallas, afirmó que en esta iniciativa no hay ideas malas.

"Este es un lugar donde equivocarse está permitido, pero rendirse no, porque así es como se innova", afirmó.

Impulso a la innovación

En el evento de lanzamiento, el Dr. Alfonso Petersen Farah, Vicerrector Académico y de Ciencias de la Salud, expuso que la innovación surge de la observación, la búsqueda, la ciencia y la academia, así como de la capacidad para canalizar el talento, para ilustrar la importancia de los hallazgos complementarios e imprevistos.

Luego, puntualizó que la estrategia NOVA UAG servirá como el cauce institucional para que los estudiantes proyecten sus ideas, laboratorios y metas hacia soluciones con impacto global. "NOVA UAG representa la gran oportunidad de que todos y cada uno de ustedes en sus estudios, en sus trabajos, en sus laboratorios, en sus actuaciones, en sus traslados puedan canalizar sus sueños, puedan imaginar sus futuros y puedan hacer, ¿por qué no decirlo?, una realidad que cambie el mundo gracias precisamente a su imaginación", dijo.

¿Cómo funciona NOVA by UAG?

La Mtra. Darinka Serrano Pulido, Líder de Cultura y Comunicación de la Dirección de Innovación y Desarrollo de la UAG, destacó que la iniciativa permitirá la participación de alumnos, profesores, investigadores y colaboradores al presentar sus ideas. «Son cuatro fases en las que lo que queremos es que las ideas que ustedes tengan se desarrollen, evolucionen y, ¿por qué no?,

se conviertan en soluciones de impacto real", expresó. Enfatizó que la Dirección de Innovación y Desarrollo brindará acompañamiento continuo a los participantes durante el proceso. El trayecto o mapa de desarrollo abarcará cuatro fases consecutivas, en las cuales la conclusión de cada etapa otorgará recompensas a los creadores de las propuestas.

La meta final consistirá en transformar cada diagnóstico de oportunidad en una solución de impacto real dentro o fuera de la universidad.

Al terminar estos discursos, a través de una cuenta regresiva que se mostró en una gran caja de color negro y números rojos, se reveló el nombre de esta innovación para después mostrar un QR que permitió el acceso a la plataforma para que la comunidad universitaria pudiera conocerla.

En el evento, realizado entre los Edificios B y C de Ciudad Universitaria, también asistieron la Directora de Recursos Humanos, Mtra. Tania Casillas Gaxiola; el Secretario General del Sindicato de Trabajadores Académicos y Administrativos, Ing. Humberto Cortés Zamorano; y el Secretario Académico, Ing. Joel García Ornelas.

Este proyecto se suma al ecosistema de creatividad, tecnología y desarrollo de la UAG para ir más allá y posicionarse como una institución líder en el país.

Entre otros esfuerzos que hace la institución se pueden encontrar el Consejo Consultivo de Innovación, Mindset UAG, Innovation Walks, y los diferentes Living Labs, entre otras instalaciones, proyectos y eventos.



Lic Ana Claudia Agraz Directora de la Escuela de Arquitectura y Ambientes Construidos.

• La Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa entregó un sello de oro también por su profesionalismo a todos los diplomados, cursos y talleres de la UAG



RECLA otorga reconocimiento a la UAG por su calidad en educación continua

La Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa (RECLA) otorgó un reconocimiento en la "Categoría Oro" a la Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG).

El reconocimiento, el cual se entregó de manera digital, funciona como un sello de calidad y profesionalismo para los diferentes diplomados, cursos y talleres que imparte la institución a través de Lifelong Learning.

Este galardón conmemora dieciocho años de permanencia ininterrumpida de la institución como socia de la red. En el año 2026, la asociación contó con la representación de 200 universidades en 21 países de América Latina y Europa. La Directora de la Escuela de Arquitectura y Ambientes Construidos en el Área de Posgrados y Educación Continua de la UAG, Lic. Ana Claudia Agraz Godínez, explicó el valor de este logro y destacó que la UAG figuró como una de las pocas instituciones fundadoras de la red.

"El crecimiento y fortalecimiento de RECLA es el resultado directo del apoyo y contribución colaborativa año tras año de las Universidades comprometidas con la organización", dijo.

Además, señaló que la universidad ha mantenido siempre un representante activo en la asociación. Con este logro, la institución adquirió el compromiso de incorporar el logotipo de la red en sus materiales de difusión.

Asimismo, recordó su viaje a Colombia en 2025, donde el Diplomado en Formación de Técnico Tequilero recibió una nominación internacional en la categoría de buenas prácticas.

La Lic. Agraz Godínez expresó orgullo por la presencia de la institución en estos espacios internacionales de capacitación y actualización.

Por su parte, en un comunicado, RECLA informó que este distintivo entregado a la UAG es resultado directo del apoyo y contribución colaborativa de la institución con la agrupación.

Con estos logros la UAG se posiciona como una institución que va más allá y respalda la formación de mexicanos y extranjeros como una universidad con más de nueve décadas de trayectoria.



El crecimiento y fortalecimiento de RECLA es el resultado directo del apoyo y contribución colaborativa año tras año de las Universidades comprometidas con la organización"

Lic. Ana Claudia Agraz Godínez

Directora de la Escuela de Arquitectura y Ambientes Construidos.



PANORAMA UNIVERSITARIO: 41 AÑOS DE RESILIENCIA EDITORIAL

El oficio de resistir de Javier Velázquez Ariza

• Por: Bernardo Méndez Lugo Fundación promigrante América sin muros*

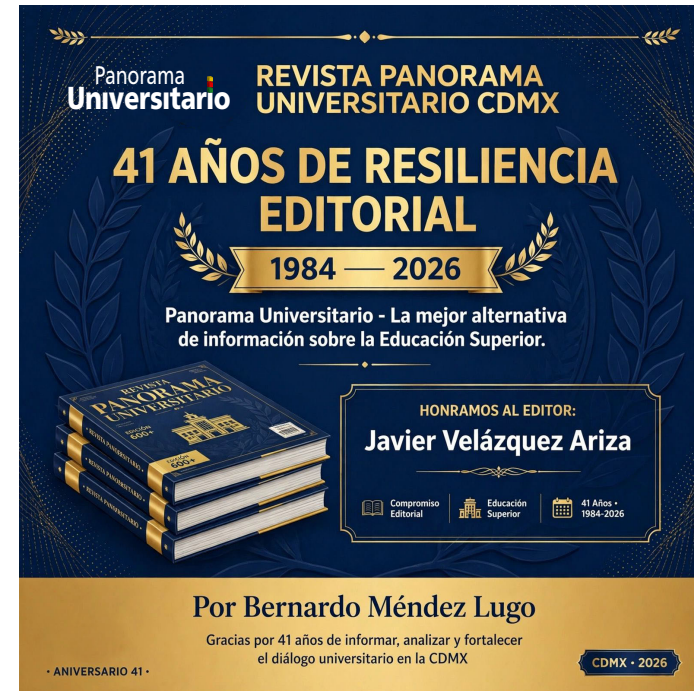
Hay revistas que pasan y hay revistas que permanecen. Panorama Universitario es de las que permanecen. La mejor alternativa de información sobre la Educación Superior en México, como se define a sí misma, no nació ayer. Nació en 1984, en el calor de muchos cafés en la Ciudad de México, cuando era apenas Línea Universitaria. Lo cuenta su propio Director General, Francisco Javier Velázquez Ariza. Eran un grupo de entusiastas periodistas, algunos en ciernes: Oscar Aponte, Javier Velázquez, Patricia Guevara, Guadalupe Hernández, Gerardo Zavala, Ricardo Chang, Guadalupe Ibarra, Jorge Muñoz Batista, y posteriormente un servidor, Bernardo Méndez, Dr Antonio Alanís Huerta, Alberto Herrera, Enrique Muñoz y otros. De esa idea latente nació una revista que se negó a reprobar la primaria. Así titula su propia historia: "Vicisitudes de una publicación que se negó a desaparecer". Y esa es la clave: la resiliencia. Sostener por 41 años una publicación mensual impresa en México es un acto heroico:

- Año 24, No. 274, Agosto de 2020, tiraje de 16,000 ejemplares impresos por Impresos Santiago en plena pandemia. Mientras otras cerraban, Panorama salía.
- Certificación SEGOB, Reserva de Derechos, ISSN 2007-8641, Licitud de Título. Todo en regla, todo a pulso desde la calle R No. 51, Colonia Alianza Popular Revolucionaria, Coyoacán.
- En marzo de 2025 seguía en hemeroteca, en agosto de 2026 sigue vigente. 41 años ininterrumpidos.

¿Y quién es Javier Velázquez Ariza? No es solo un director. Es un editor resiliente.

En un ecosistema donde la prensa educativa vive de boletines oficiales, Javier apostó por lo contrario: Respeto al lector profesional. Darle su espacio y su tiempo a universidades y empresas profesionales, para profesionales. Ese modelo —Dirección General de Velázquez Ariza, Dirección Editorial de Antonio Luna Campos, Jefa de Redacción Guadalupe Ibarra Ortiz— ha permitido que por sus páginas pasen rectores de la ANUIES, de la FIMPES, de universidades públicas y privadas de todo el país. Conozco a Javier desde hace décadas. Su resiliencia tiene tres lecciones:

1. No depender del poder, sino de la comunidad. Panorama no es órgano oficial de nadie. Es un puente entre universidades. Por eso sobrevive a sexenios y a rectores.
2. Hacer periodismo útil, no complaciente. La sección "Página del Rector" no es publireportaje. Es tribuna



donde el rector fija postura frente a sus pares. Eso es capital social.

3. Creer en el papel y en lo digital. Mientras muchos migraron solo a redes, Javier mantuvo el impreso — con valor de archivo— y a la vez la Revista Virtual en <http://panoramauniversitario.com.mx>.

En mi reciente análisis sobre el resentimiento político en México, documenté un país triste y enojado. Frente a eso, Panorama Universitario es lo opuesto: es optimismo organizado, es fe en la educación superior como salida.

Por eso celebro este aniversario. No es solo una revista. Es la prueba de que en la CDMX, con café, con máquina de escribir primero y con diseño de José Miguel Pérez después, un grupo de jóvenes de 1984 pudo construir una institución informativa que hoy es referente nacional.

Mi reconocimiento a mi amigo y colega Javier Velázquez Ariza. Resistir 41 años editando en México ya es, en sí mismo, un título universitario.

¡Que vengan 50 años más de Panorama!

Bernardo Méndez Lugo es colaborador histórico de Panorama Universitario y Director de la Fundación promigrante Américasin muros. Contacto Panorama: (55) 5678-1013

Y sin embargo ocurre



Las universidades tienen que actualizarse

A los estudiantes se les exige aprender constantemente; a los maestros se les pide actualizarse. A los profesionistas se les advierte que los conocimientos adquiridos hace algunos años pueden resultar insuficientes (y lo son), para enfrentar las nuevas exigencias de su profesión. Pero entendamos, son las Universidades las que están obligadas a actualizarse permanentemente.

Y aquí aparece uno de los problemas que con frecuencia preferimos no mirar, ya que son muchas y no pocas, las instituciones de educación superior que mantienen planes y programas de estudio que requieren una actualización profunda y urgente.

El mundo profesional cambió, las tecnologías lo hicieron, las necesidades de las empresas y de la sociedad se modificaron, incluso profesiones enteras están transformando sus formas de trabajar debido a lo anterior. Sin embargo, en no pocas instituciones de educación superior, los planes de estudio continúan siendo los mismos desde que tramitaron sus RVOES.

Y hay una manera relativamente sencilla de advertirlo cuando se trata de instituciones particulares, el propio número de los RVOES, permite identificar el programa que fue autorizado y el momento en que obtuvo su reconocimiento y ello todas las instituciones lo saben, no así la mayoría de los estudiantes o sus padres; si ello lo supieran la mayoría seguro es que no sería su deseo inscribirse en Universidades que se encuentran rezagadas.

Esto es importante porque una cosa es que una universidad diga que modificó internamente un programa y otra muy diferente es que esa actualización haya seguido el procedimiento correspondiente y forme parte del programa oficialmente autorizado. No basta con decir: "nuestro programa ya está actualizado". La pregunta obligada es ¿actualizado dónde y con qué respaldo?

Si una institución obtuvo el RVOE para un determinado plan de estudios, ese es el programa que la autoridad educativa reconoció. Si posteriormente se realizan modificaciones sustanciales, no puede suponerse que basta con cambiar los contenidos en el aula o entregar a los profesores un nuevo programa interno.

La actualización de un plan de estudios es un proceso serio, requiere analizar qué conocimientos dejaron de ser pertinentes, cuáles deben incorporarse, qué nuevas competencias necesita el egresado, qué materias deben desaparecer o transformarse y cómo debe evaluarse el aprendizaje sin ello, nada tiene sentido. Claro que la actualización de los planes y programas de estudio tiene un costo económico.

Cuesta diseñar el nuevo programa. Cuesta someterlo a revisión académica. Cuesta realizar los procedimientos administrativos correspondientes. Y cuesta todavía más ponerlo en práctica.

Porque modificar un plan de estudios obliga también a revisar los antecedentes académicos de quienes los van a impartir y si están actualizados. No siempre los profesores que impartían una materia hace varios años cuentan con la preparación necesaria para impartirla hoy. Y eso no significa que sean malos profesores, significa que el conocimiento de su disciplina evolucionó.

Por eso, el cambio en los programas debe ir acompañada de la actualización permanente de los docentes y esa actualización preferentemente debe de impartirla la Universidad y eso tiene un costo.

Una universidad que incorpora inteligencia artificial, nuevas tecnologías médicas, nuevas herramientas jurídicas, nuevos sistemas de producción o nuevas metodologías profesionales, pero mantiene a sus profesores sin capacitación suficiente, está quedando a deber a sus alumnos. Y aquí probablemente encontramos una de las razones por las que algunas instituciones prefieren postergar la actualización.

Actualizar cuesta. Capacitar cuesta. Contratar nuevos profesores cuesta. Sustituir equipos y laboratorios cuesta. Modificar procesos académicos cuesta.

Me comentaban de una Institución que sus computadoras tienen una antigüedad de 15 años, ¿cuántas están igual?

Pero hay algo que cuesta mucho más, formar durante tres, cuatro o cinco años a un egresado para entregarle un título con conocimientos que ya no corresponden plenamente al mundo profesional al que tendrá que incorporarse.

La universidad no puede pedirle al estudiante que mencione con orgullo el nombre de su Alma Mater, si no le dio la preparación adecuada a la que estaba obligada.

Tampoco puede hablar de innovación mientras conserva estructuras académicas que llevan años sin modificarse.

Actualizar un plan de estudios no debe verse como una carga administrativa ni como un gasto que conviene evitar. Es una obligación académica con los estudiantes, con sus familias y con la sociedad.

Porque cuando una universidad decide no actualizarse, el costo finalmente no lo paga solamente la institución, lo paga el estudiante que egresa.

Y ello sin embargo ocurre.



LA LECTURA EN LA ERA DE LA MODERNIDAD LÍQUIDA: *Leer en un mundo que no se detiene*

•Por: Ma. Yulisma Pérez Marín¹

1. Breve encuadre temático

¿Por qué no leemos? La pregunta parece extraña en una época en la que pasamos buena parte del día rodeados de palabras: mensajes, publicaciones y fragmentos de la información que aparecen continuamente ante nuestros ojos; quizá el problema no sea simplemente que hayamos dejado de leer; la pregunta podría ser otra: ¿por qué parece tan difícil permanecer frente a un texto el tiempo suficiente para comprenderlo? ¿Se trata acaso de un asunto generacional? «Lee dos páginas», «termina el capítulo», «¿ya leíste?». Estas expresiones muestran con qué facilidad podemos asociar la lectura con avanzar y llegar al final; sin embargo, podemos recorrer una página y descubrir después que en algún momento perdimos el hilo lector. Este texto, que hoy se comparte, es producto de esa inquietud. No se pretende afirmar que hoy se lee menos ni tampoco responsabilizar a los niños, a la escuela o a las pantallas; busca preguntarse qué ocurre mientras leemos. Porque entre leer y comprender existe un momento decisivo: aquel en que el propio lector necesita darse cuenta de que ha dejado de entender.

2. ¿Cuándo sabemos que no entendimos?

Quizá, una de tantas explicaciones respecto del hecho de no leer hoy en papel, ni de comprender, se deba a que la instantaneidad “y la tecnología digital de nuestra época desmaterializan el mundo físico, haciendo que los objetos, el tiempo y el espacio pierdan su peso, su rigidez y su carácter duradero” (BAUMAN, 2004, p. 134). Lo cual hace de la lectura del texto y del contexto, una actividad silenciosa que oculta el hecho de no comprender lo leído.

Es decir, no advertimos que hemos dejado de comprender lo leído, aún y cuando podamos continuar leyendo después de perder el hilo lector sin reconocer el momento en que las palabras dejaron de formar un conjunto claro. Por lo tanto, comprender exige relacionar la información del texto y aquello que ya conocemos para darle coherencia y sentido (Kintsch, 1998). Entonces, sin su contextualización y su comprensión, el texto no adquiere sentido en nuestras



memorias cerebrales.

Pero antes de regresar a una frase necesitamos reconocer que algo no quedó claro; salvando las distancias, la duda cartesiana introduce aquí una sospecha: ¿si aquello que creemos haber entendido no fuera tan claro como suponemos? Markman (1979) mostró que estudiantes de primaria no siempre advertían inconsistencias en los textos, aun cuando disponían de recursos para reconocerlas; así que detenerse a releer sólo es posible después de advertir esa ruptura de sentido. Consecuentemente, antes de regresar a un texto necesitamos reconocer cuándo es necesario regresar.

3. Un mundo que reclama nuestra atención

Perder el hilo lector no es exclusivo de nuestro tiempo; la mente puede alejarse de una página incluso en silencio. Lo particular del caso, es que leemos en un entorno en el que cambiar de atención resulta extraordinariamente fácil: estamos rodeados de palabras, pero eso no significa per-

manecer con ellas. Leer exige conservar el hilo lector entre una idea y la siguiente, reconocer cuándo lo perdimos y regresar cuando sea necesario; tal vez leer en un mundo que no se detiene signifique precisamente aprender a reconocer cuando necesitamos detenernos nosotros.

4. Cuando las palabras cobran sentido

Cabe afirmar que pasar los ojos por el texto tampoco garantiza comprender; podemos releer una oración y continuar sin encontrar su sentido, porque comprender supone relacionar lo leído con experiencias y conocimientos anteriores Alanís Huerta (2022). Leer bien significa vincular la lectura, su interpretación y comprensión; reconociendo la participación de la experiencia y la imaginación en la construcción de significado. Por tanto, leer no consiste solamente en permanecer ante las palabras, sino en hacer algo con ellas.

Enseñar a leer, entonces, no puede reducirse a pedir la lectura de más páginas ni a explicar siempre aquello que otro no comprendió; también implica ayudar al lector a reconocer cuando ha perdido sentido, detenerse y regresar al texto para reconstruirlo. En un mundo que reclama continuamente nuestra atención, esta acción puede parecer pequeña; sin embargo, comprender una idea necesita tiempo. Leer en un mundo que no se detiene quizá signifique aprender, precisamente, cuándo necesitamos detenernos nosotros; tal vez una lectura no termine al alcanzar el último punto del texto sino cuando aquello que estaba escrito logra permanecer con nosotros.

5. Referencias bibliográficas

ALANÍS HUERTA, A. (2022). Ideas, voces, citas y explicaciones: La esencia de los textos de autor. Panorama Universitario.
BAUMAN, Zygmunt. Modernidad líquida. (Traducción de Mirta ROSENBERG en colaboración con Jaime ARRAMBIDE SQUIRRI), Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina, 2004, 234 pp. Descartes, R. (2011). Meditaciones metafísicas (V. Peña, Trad.). KRK Ediciones. (Trabajo original publicado en 1641).
KINTSCH, W. (1998). Comprehension: A paradigm for cognition. Cambridge University Press.
MARKMAN, E. M. (1979). Realizing that you don't understand: Elementary school children's awareness of inconsistencies. Child Development, 50(3), 643-655. <https://doi.org/10.2307/1128929>

Anuncian la Expo Hortícola Puebla BUAP 2026



Consolidada como un referente de la horticultura y como la cuarta más grande de México en su tipo, la Expo Hortícola Puebla BUAP 2026 se llevará a cabo en su 18 edición el 21, 22 y 23 de octubre en el Agroparque Los Reyes de Juárez, ubicado en este municipio, en un horario de 9 a 17 horas. Así lo informó el Director del Complejo Regional Centro, Armando José José, quien añadió que para esta edición se contará con exhibición de parcelas demostrativas, muestra comercial de insumos y maquinaria, networking entre productores y empresarios del sector, presentación de nuevas tecnologías y equipos innovadores, entre otras actividades de comercio y vinculación. A la par se llevará a cabo el 5to Congreso Internacional de Innovación y Ciencias Agropecuarias, en el que participarán investigadores de la BUAP y de otras instituciones nacionales e internacionales. Se ofrecerán talleres, conferencias magis-

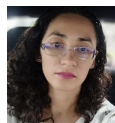
trales, exposición de proyectos, concurso de carteles y actividades culturales. En la presentación, el presidente municipal de Los Reyes de Juárez, Alfonso Vélez Merino, agradeció a la universidad la colaboración que mantiene desde hace 18 años para la realización de este encuentro que impulsa el desarrollo agrícola sostenible de la región, además de la vinculación entre productores, empresas y comunidad académica. La Expo Hortícola Puebla BUAP 2026 es organizada por el patronato integrado por la BUAP, empresas semilleras y de insumos para la agricultura. El objetivo es mostrar los avances en tecnología y técnicas innovadoras para el campo. En tanto, Los Reyes de Juárez destaca por ser una de las principales regiones exportadoras de hortalizas del país, con la presencia de más de mil 200 productores distribuidos en seis ejidos.



Finaliza Diplomado en Gestión Estratégica de Procesos Administrativos

Con la entrega de 28 reconocimientos por parte de la Rectora Lilia Cedillo Ramírez, se llevó a cabo la clausura del Diplomado en Gestión Estratégica de Procesos Administrativos, en el Paraninfo del Edificio Carolino. En el acto, la Rectora refirió que el esfuerzo que realizaron los participantes tendrá un impacto directo en el desempeño de las actividades administrativas que realizan diariamente, además de fomentar la vinculación para conocer los retos de otras unidades e instancias universitarias. La intención de este diplomado es dotar a directivos y

secretarios administrativos de diversas dependencias y unidades académicas, de competencias avanzadas para planear, organizar, dirigir y controlar recursos a su cargo, con sustento en la normativa universitaria vigente. Este diplomado, en su segunda edición, permite actualizaciones que facilitan ofrecer mejores servicios a los estudiantes, indicó Juan Antonio Cruz Moctezuma, titular de la Secretaría Administrativa de la BUAP, encargada de organizar este diplomado a través del Departamento de Capacitación y Desarrollo.



¹ Maestra y Estudiante del VII semestre del Doctorado en Educación con énfasis en Formación Profesional y Práctica Docente en el CAMM, Morelia, Mich., México.

LA PROFESIÓN DOCENTE FRENTE A LA CULTURA DIGITAL DE LO EFÍMERO

El poder del espectáculo en la educación contemporánea

•Por: José Luis Beltrán Sánchez¹

1. Educación y frivolidad: La meta-realidad en la sociedad de la modernidad líquida

Si un antepasado de otra época nos pudiera observar hoy, probablemente notaría un movimiento extraño del pulgar mientras vemos un pequeño rectángulo de luz. Pasamos de un meme a otro, de un video a otro. De esta manera, en plataformas como Tiktok, un video puede alcanzar rápidamente millones de reproducciones y, con ello, seducir rápidamente a estudiantes y docentes. Sin embargo, pocos días después, un video o imagen que nos hizo reír, queda en el olvido. Así sucede con las formas de vestir, de hablar, de expresarse y opinar, que son sustituidas de forma casi instantánea por otros comportamientos; haciendo que la modernidad líquida, propuesta por Bauman, se quede corta; vivimos en una economía que busca robar la atención y para ello recurre al espectáculo de lo efímero.

Ahora bien, cada cierto periodo se produce y se consume una tendencia sociocultural y todo lo que trae con ella; quizá promocióne una supuesta nueva metodología o tecnología milagrosa, que nos promete casi hasta dejar de trabajar (algunos son felices cuando les prometen dejar de pensar), pero como lo afirma el profesor Alanís, en un texto que se publica aquí, en este número de Panorama Universitario, “la inteligencia es natural en los humanos y es artificial en las máquinas; pero en el ágora del silencio, el silencio interactúa con el pensamiento” (A. Alanís Huerta)².

Extrañamente, vista así, la educación se convierte en un desfile permanente de innovaciones que no han logrado transformar la realidad material; hay, entonces, instituciones y docentes (sin generalizar) buscando *volverse virales* antes de lo importante, del mundo y sus necesidades. Y quizá lo más extraño -y grave- es que haya maestros que sueñan con volverse el próximo influencer viral, llegan a comprar *títulos nobiliarios* o incluso reconocimientos universitarios; o se proponen hacer cosas tan sólo para su “proyección” personal; porque, sin darse cuenta, ya son parte del show. Pero, lastimosamente, *no son* capaces de ser, por su propio esfuerzo, talento, disciplina y trabajo; quedándose, en el corto tiempo, *olvidados* en el camino.

Estos supuestos educadores, se han desviado de lo fundamental de la educación: lo educativo; y en su actuación docente se han orientado hacia el eterno espectáculo, frívolo y vacío; mientras el poder de su entorno se aprovecha de estos sujetos, ávidos de reconocimiento vano; que anhelan ser vistos y admirados, pero sin mostrar ganas ni intenciones de transformar la realidad en algo que no sea una supuesta y simple meta-realidad de una *modernidad líquida* que se esfuma y se escurre entre sus dedos.

La meta-realidad, de esta modernidad líquida (BAUMAN, Z., 2004)³, aparece cuando el espectáculo comienza a ocupar el lugar de la experiencia; ya no importa únicamente lo que ocurre, sino aquello que logra ser visto, compartido y reconocido. Hay que decir, sin embargo, que en ese *meta-mundo alterno*, una experiencia adquiere valor cuando puede convertirse en imagen y en opinión, cuando puede volverse tendencia. Y las acciones derivadas de esta meta-realidad que ha aprisionado a este sujeto alienado y domesticado, deja de ser aquello que podría ser y comienza a ser aquello que circula.

Esta transformación puede relacionarse con lo que Debord (1967/1995) denomina espectáculo⁴: una forma de relación social en la que las imágenes median la experiencia y terminan adquiriendo autonomía frente a aquello



que representan; y la educación participa de esta transformación cuando sus prácticas, resultados e innovaciones adquieren mayor relevancia por su capacidad de mostrarse que por su capacidad de transformar las condiciones concretas en las que ocurre el aprendizaje.

2. Breve historia sobre el poder de lo educativo: ¿Cuándo decidimos ser efímeros?

Hubo un tiempo en que ser maestro en México significaba algo más que ocupar una plaza dentro de una estructura administrativa; el maestro rural, en las *Misiones Culturales* posrevolucionarias, podía ser alfabetizador, organizador comunitario, promotor de higiene, mediador político y, en muchos lugares, una

de las pocas figuras capaces de llevar el Estado hasta comunidades donde prácticamente éste no existía.

Vista así, la escuela no comenzaba ni terminaba en el aula pues el maestro formaba parte de la comunidad; la lideraba y la transformaba junto con los habitantes de su zona de influencia. Eso era *poder de convocatoria*, de compromiso y participación. Se pasaba de la mera alfabetización al cultivo de la parcela escolar; del trabajo comunitario para emparejar los caminos e introducir drenajes y la construcción de letrinas o sanitarios al interior de los hogares.

Durante el cardenismo, esa concepción superó el comunitarismo y adquirió una dimensión más política; la educación socialista cardenista no pretendía que el maestro permaneciera neutral frente a la realidad social; se le veía como un sujeto capaz de participar en la organización de campesinos y trabajadores; de combatir el analfabetismo y contribuir a construir una sociedad distinta; el maestro era, en consecuencia, un agente de transformación y sujeto histórico a la vez. De hecho, con esta idea de maestro es que se decreta la creación, en diciembre de 1944, del Instituto Federal de Capacitación del Magisterio (el ancestro del CAMM).

Ya a mediados del siglo XX, los maestros se encontraban bien organizados en gigantescos sindicatos; pero ante el panorama internacional de la década de los sesenta, caracterizada por la *guerra fría*, vivieron la persecución y asesinatos. No hace falta mencionar el sinsón de eventos violentos de los que fueron presa, tanto sindicatos y grupos estudiantiles. Sin embargo, por otro lado, a la par de esta persecución y al estar organizados de manera masiva, los maestros también se convirtieron en una fuerza política que era capaz de decidir elecciones (incluida la compra y venta del voto docente).

Fue así que la clase política mexicana vio en el gremio magisterial, una organización capaz de acumular poder propio; el maestro podía entonces hacer algo que ningún burócrata ordinario podía lograr con la misma eficacia: movilizar personas, organizar comunidades y, llegado el momento, orientar votos. Sin embargo, una organización de semejante magnitud tenía un recurso político extraordinario: su capacidad territorial y electoral; lo cual fue altamente atractivo, como *moneda de cambio*, en las negociaciones políticas del *poder*.

Prueba de lo anterior es que, en las últimas décadas del siglo XX, particularmente bajo la dirigencia de Elba Esther Gordillo, el SNTE desarrolló una capacidad de negociación que le permitió establecer alianzas con diferentes gobiernos y partidos, la dirigencia sindical apoyó electoralmente a distintos actores políticos y logró colocar a sus cuadros más cercanos y lea-

les en espacios relevantes del sistema político. En 2005, esa transformación del gremio magisterial en fuerza política alcanzó una expresión institucional particularmente significativa con la creación de *Nueva Alianza*, un partido cuya base política estuvo estrechamente vinculada con el magisterio organizado. Por su parte, la CNTE (némesis del SNTE) fue capaz de generar contrapesos, al paralizar estados completos; crear y operar planes y programas de estudios paralelos a los de la nación y movilizar grandes cantidades de personas; movidos siempre por sus propios intereses y *agendas políticas*.

Los maestros afiliados al SNTE y los de la CNTE estaban organizados, por lo que se volvían capital político e ideológico, capaces de dañar intereses económicos. El magisterio era entonces, poder. Por lo que cuando el voto puede organizarse, movilizarse y negociarse, deja de ser una expresión individual de ciudadanía y se convierte también en un recurso de poder. Empero, ya en el siglo XXI, quienes ejercen el poder, crearon *mecanismos de control* con la finalidad de asegurar el rumbo administrativo; donde la burocracia, como lo explica bellamente *Cantinflas*, representa el ejercicio del poder desde el escritorio; y las reformas educativas del 2013, pueden leerse también como una respuesta a esa disputa.

Sin embargo, hay que decir que más allá del discurso sobre calidad, evaluación y profesionalización, la reforma del 2013 modificó la relación entre el Estado, el sindicato y la carrera docente; en medio de la cual la evaluación adquirió una posición central pues se buscó recuperar, para las autoridades educativas, decisiones que durante varias décadas habían estado atravesadas por la negociación corporativa magisterial.

Empero, hay que tener en cuenta que la recuperación de la gobernanza necesitaba algo más que cambiar leyes; se necesitaba justificar las reformas y los cambios; por lo que el maestro comienza a ser presentado como parte del problema educativo. No obstante, los esfuerzos gubernamentales orientados a atender el rezago educativo, la infraestructura escolar deficiente y la precariedad de muchas comunidades, así como la baja calidad de la formación docente, durante muchas décadas, esos factores seguían constituyendo un problema demasiado complejo para poder resolverlo por separado.

Ante este panorama, sombrío y poco esperanzador, resultaba mucho más sencillo encontrar un responsable visible. Y el maestro era perfecto para ocupar ese deshonroso lugar; y, de un solo golpe, se le adjudicaron todos los pecados posibles. Desde el *poder institucional* (político y económico) se insistía en que el maestro llegaba tarde o faltaba a clases; que no estaba preparado; que tenía privilegios, que era sindicalista y bloqueaba calles; que se

oponía al cambio y no quería evaluarse. Así, la figura del maestro comenzó a desplazarse desde ser el sujeto indispensable para transformar la nación hacia la explicación -de *carne y hueso*- del fracaso educativo. Entonces, la lucha por el poder necesitaba legitimidad social y la encontró también en el terreno mediático. Una sociedad desinformada, culpando al maestro y otros defendiéndolo (los sindicatos), generó brechas de desencuentros sociales.

A pesar de este oprobioso escenario, el magisterio se vio inmerso en una nueva etapa con las reformas que comienzan a fraguarse desde 2018; y en ellas se plantea la promesa de revalorización de la función magisterial. Poniéndose así en marcha, desde septiembre de 2022, el modelo educativo de la Nueva Escuela Mexicana (NEM). Pero no podemos dejar de preguntarnos, ¿Cuándo nos comenzaron a *domesticar*? ¿Qué hizo que la historia de la educación no sea la de la justicia social y se transforme en un *tiktok*?

Hoy, algunos maestros, seducidos por el *espectáculo*, pretenden ser lo que no son; están urgidos de ser vistos y reconocidos -aunque sea por un día- pero sus esfuerzos no se reflejan en sus clases y en sus aulas con calidad académica y profesionalismo. Pero me sigo preguntando, ¿cuándo decidimos ser efímeros?

3. El debate por la educación pública: Más allá del espectáculo

La educación no ocurre fuera de las relaciones de poder; de hecho, cada sociedad establece qué conocimientos considera importantes, qué comportamientos espera de sus ciudadanos y qué capacidades necesita desarrollar. Por ello, pensar la educación únicamente como un espacio neutral de transmisión de conocimientos podría ocultar las condiciones materiales que determinan las posibilidades de transformación de los sujetos y las comunidades.

Las diferencias políticas entre las administraciones gubernamentales (salientes y entrantes) suelen impulsar y generar la modificación de programas, discursos y modelos educativos; empero, existen continuidades que superan los cambios administrativos. O, en todo caso, atendiendo a la responsabilidad social y a la sensatez, algunos programas y proyectos no deberían sufrir grandes cambios. Sin embargo, el debate público suele concentrarse en quién gobierna o qué modelo educativo debe aplicarse; mientras que permanece en segundo plano una pregunta más amplia: ¿qué intereses estructurales orientan aquello que la educación considera necesario aprender?

En este sentido, resulta insuficiente explicar las desigualdades educativas únicamente por las capacidades individuales pues el ingreso a insti-

tuciones de buena calidad, el acceso a la tecnología, a una buena alimentación y a la vivienda digna, a la seguridad de nuestras familias y al capital cultural, se distribuye de manera desigual; y aunque el papel de la escuela pública sea mirar por el bien de todos, lamentablemente también puede reproducir las desigualdades existentes.

El mismo problema aparece en la relación que se da entre educación y trabajo, pues la exigencia de formar para el mercado laboral es legítima hasta cierto punto, pero se vuelve limitada cuando la educación queda subordinada exclusivamente a la productividad. Sobre todo, si consideramos que una sociedad no necesita solamente trabajadores eficientes, sino también de ciudadanos capaces de comprender las relaciones sociales; de cuestionar las estructuras existentes y participar en las decisiones colectivas, tendientes al mejoramiento sociocultural de la mayoría.

4. Educar para comprender: El verdadero sentido de lo educativo

Uno de los grandes propósitos de una educación pública crítica debería ser proporcionar las herramientas suficientes para identificar esas relaciones, en lugar de limitarse a enseñar a los individuos a adaptarse a sus consecuencias. Por tanto, el desafío consiste, en recuperar la educación como espacio de comprensión, frente al *espectáculo*, que privilegia lo inmediato, lo visible y lo *efímero*; pues no podemos olvidar que educar significa desarrollar la capacidad de observar procesos, identificar relaciones y reconocer aquello que permanece oculto detrás de las imágenes.

Los maestros abemos bien que la educación no puede eliminar por sí misma las desigualdades producidas por la sociedad, pero sí puede enseñar a comprenderlas. Así, el propósito de educar no ha de ser únicamente preparar individuos para funcionar dentro del mundo existente, sino ofrecerles las herramientas intelectuales necesarias para preguntarse por qué este mundo es como es y qué posibilidades existen para construir otro, más humano e incluyente.

En suma, los maestros de México sabemos bien de dónde venimos y dónde estamos; por tanto, nos queda la potestad de elegir hacia dónde ir, con paso firme y convicción; pero reiteramos que los maestros de México no somos vacuos ni efímeros; pero tampoco somos responsables de todos los pecados y actos oprobiosos que nos han intentado adjudicar; somos parte de la historia de la nación; transformadores de consciencias; somos futuro; somos actores de los cambios y del rumbo del México de hoy. Pero conservamos la esperanza de que este legado no se desperdicie en simples vanidades o en un *post-basura* más de *meta-realidad*.



José Luis Beltrán Sánchez
1 Profesor titular en la Universidad Benito Juárez de Tacámbaro, Mich., México.
Egresado del Doctorado en Educación con énfasis en Formación Profesional y Práctica Docente, del CAMM, Morelia, Mich., México.
2 IAFOR. The International Academic Forum, con sede en Tokio, Japón.

1 Egresado del Doctorado en Educación con énfasis en Formación Profesional y Práctica Docente del Centro de Actualización del Magisterio en Michoacán (CAMM), Morelia, Mich., México.

2 ALANÍS HUERTA, Antonio. Inteligencia natural e inteligencia artificial. La convivencia necesaria en la formación de profesionales. En este mismo número de Panorama Universitario, octubre de 2026.

3 BAUMAN, Zygmunt. Modernidad líquida. (Traducción de Mirta ROSENBERG en colaboración con Jaime ARRAMBIDE SQUIRRI), Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina, 2004, 234 pp.

4 DEBORD, G. (1995). The society of the spectacle (D. Nicholson-Smith, Trans.). Zone Books. (Original work published 1967).

INTELIGENCIA NATURAL E INTELIGENCIA ARTIFICIAL

La convivencia necesaria en la formación de profesionales

La inteligencia es natural en los humanos y es artificial en las máquinas; pero en el ágora del silencio, el silicio interactúa con el pensamiento (A. Alanís Huerta)

• Prof. Dr. Antonio Alanís Huerta¹



1. Algunos antecedentes sobre la evolución humana: *Del homo erectus al homo sapiens sapiens y de lo humano y artificial a lo transhumano*

Vale la pena subrayar, de inicio, que hace más de mil millones (1.8 millones) de años que apareció en la tierra el *homo erectus*, en el norte de África, destacándose por su nomadismo y el uso del fuego. Luego, le siguió “el *homo Neanderthalensis* (origen hace 400.000 años), el cual destaca por un cráneo de gran tamaño (1520 cc de media)”². Lo que se asemeja al tamaño actual del cerebro humano.

El paso del *homo erectus al neanderthalensis* llevó más de un millón de años; y es en ese largo periodo que se ha documentado la generación de las primeras neuronas especializadas; las de la subsistencia y de la interacción con el medio. Comenzando también a tomar forma y sentido la inteligencia humana natural (IHN).

Sin embargo, esta inteligencia humana natural (IHN) presentó sus mayores picos de desarrollo hasta hace unos doscientos mil años, cuando se terminó de configurar el cerebro humano; el del *homo sapiens*. Empero, desde hace un poco más de cien mil años tomó la forma más cercana a la que hoy conocemos; dando origen así al *homo sapiens sapiens*.

Ahora bien, cabe precisar que la inteligencia humana natural (IHN) y la inteligencia artificial (IA) no son, de entrada, fuerzas opuestas en la educación, sino que pueden ser aliadas estratégicas para formar profesionales de la educación reflexivos, éticos y adaptables. De igual manera, las dos inteligencias, asociadas con la biología, la genética, la robótica y la biomecánica, hoy aportan soluciones para mejorar las capacidades físicas y cognitivas de la especie humana.

Como ejemplos de este esfuerzo científico, cultural e intelectual denominado transhumanismo³, pueden señalarse las

distintas prótesis y los implantes (incluso cerebrales), que tienen como propósito mejorar la condición humana; optimizando así las funciones corporales, mediante el uso de la ciencia y la tecnología.

En referencia a la relación que existe entre la inteligencia humana natural y la inteligencia artificial, Martínez-Morga y colaboradores (2025), afirman que, aunque las dos inteligencias “comparten capacidades de aprendizaje y adaptación, la inteligencia humana se distingue, por la consciencia, emoción y creatividad, aspectos que la IA aún no puede replicar plenamente”⁴.

Así mismo, de acuerdo con Shneiderman, (2020)⁵, la inteligencia natural, expresa la capacidad humana para razonar, empatizar, comprender contextos culturales y tomar decisiones éticas; y, a la vez, constituye la base de prácticas pedagógicas centradas en el estudiante y la creación de ambientes de aprendizaje inclusivos.

En cuya perspectiva, de acuerdo con Holmes (2019), la IA ofrece hoy valiosas herramientas, para optimizar los tiempos y los recursos en los trabajos de investigación científica. De igual forma la liberación de “tiempo para la planificación pedagógica, la mentoría y la reflexión profesional”⁶ incide positivamente también en la liberación del estrés laboral.

2. Los orígenes de la inteligencia artificial: *Desde el método deductivo de Aristóteles a la máquina alemana de guerra Enigma*

Como ya se mencionó arriba, desde que apreció el *homo sapiens sapiens*, debieron pasar un poco más de cien mil años para que el alemán Arthur Scherbius⁷ inventara, en 1918, la máquina *Enigma*, utilizada por los alemanes para enviar mensajes cifrados, a sus frentes de batalla durante la Primera Guerra Mundial. Era una máquina que simulaba el lenguaje

humano, que no usaba papel, por lo que el mensaje enviado requería de otra máquina *Enigma* para poder descifrar los mensajes enviados en código morse.

Vale decir que, en investigaciones históricas posteriores, que abarcan incluso hasta comienzos del siglo XXI, se ha encontrado que ya “en 1915, dos oficiales navales holandeses, Theo A. van Hengel y R. P. C. Spengler”⁸, habían construido el prototipo de un dispositivo de rotores para el cifrado de mensajes, pero, desafortunadamente, la armada holandesa no le dio la importancia debida; y aunque los oficiales holandeses intentaron registrar la patente, no tuvieron éxito.

De acuerdo con lo que hoy se sabe, la máquina *Enigma* de Scherbius era un artefacto de tres rotores electromecánicos, muy parecida a una máquina de escribir, que era alimentada por una batería y aunque podía parecer sofisticada y novedosa para la época, carecía de medidas de seguridad suficientes. Por lo que, al año siguiente, ya algunos criptólogos y matemáticos polacos la habían intentado descifrar. Sin embargo, fue hasta la Navidad de 1932 que Marian Rejewski, Jerzy Różycki y Henryk Zygalski lograron romper el código de la máquina *Enigma*. Cuyo proceso de descifrado era el siguiente:

“Cada mensaje en *Enigma* usaba una clave de cifrado particular; al ser simétrica, se usaba la misma tanto para codificar como para descodificar. Estas claves eran escritas con tinta roja soluble en agua, para asegurarse de que no cayeran en manos enemigas. Pero un agente francés se hizo con las tablas de claves de dos meses, y gracias a ellas el matemático Marian Rejewski pudo averiguar cómo funcionaban exactamente las *Enigma* con las modificaciones militares”⁹.

Empero, cuando la Alemania nazi invadió Varsovia (capital de Polonia), en 1939, los especialistas del servicio de inteligencia

polaco, le compartieron a los aliados ingleses y franceses cómo fue que el equipo liderado por Rejewski había logrado comprender, dos décadas atrás, cómo se generaban los mensajes codificados, provenientes del mando militar alemán, generados por medio de la máquina *Enigma*.

En el ámbito de la Segunda Guerra Mundial, la inteligencia militar jugó un papel muy relevante pues gracias a ella se podían prevenir los movimientos militares y los avances del enemigo. Sabemos bien que los aliados principales en esta guerra contra los alemanes eran los Estados Unidos de América, Canadá, Inglaterra y Francia, así que correspondía a sus servicios de inteligencia descifrar los mensajes codificados en morse, respecto de las órdenes militares del ejército germánico.

Es en este contexto de guerra que toma gran relevancia un personaje inglés controvertido, con rasgos de genio, matemático, lógico, informático y criptólogo: Alan Turing, conocido también como “*el arma secreta de los aliados*”¹⁰ pues con sus conocimientos de lógica, de matemáticas e informática, diseñó las entrañas de una computadora capaz de entender los mensajes enviados por medio de la máquina alemana de guerra, *Enigma*, encriptados en código morse.

A Alan Turing se le reconoce también como el padre de la inteligencia artificial (IA), pues por el hecho de haber creado una supercomputadora para descifrar los mensajes codificados a través de la máquina alemana *Enigma* e introducir el concepto de algoritmo para la predicción de eventos, lo sitúa, precisamente, entre los pioneros de la IA, tan en boga en el siglo XXI.

Sin embargo, hay que mencionar que los orígenes de la inteligencia artificial los encontramos en Aristóteles, en sus tratados sobre lógica formal y los silogismos; lo cual se conoce como *método deductivo*, que descompone los enunciados en sus partes para construir conclusiones, precisamente de forma lógica. Lo que, a vez, en metodología de la investigación se denomina pensamiento deductivo. Empero, esta secuencia lógica, aristotélica, constituye la cadena algorítmica de la inteligencia artificial generativa (IAG) que conocemos y utilizamos actualmente en la academia.

En esta misma perspectiva, Coello (2025), refuerza esta postura pues afirma también que los pioneros de la IA recurrieron, precisamente, a los grandes filósofos de la antigüedad; por ejemplo, en su texto, este autor destaca que ya en 1308, “el filósofo español Ramón Llull diseñó y construyó la primera máquina lógica llamada *Ars Magna*, en la que las teorías, los sujetos y los predicados teológicos se representaban mediante figuras geométricas que él consideraba “perfectas”, como círculos, cuadrados y triángulos”¹¹. Así mismo, posteriormente, estas figuras se utilizaron como símbolos de procesos en distintos organigramas.

Se trata de un sistema lógico de representación de se-

cuencias utilizado en los diagramas de flujo, utilizados en la planificación de las actividades secuenciadas en donde cada figura representa, simbólicamente, un tipo de acción en los proyectos de investigación, en los organigramas funcionales o en la distribución de tareas en las cadenas de producción en serie de los talleres, las fábricas y en las empresas productoras de bienes y servicios.

3. La convivencia necesaria entre la inteligencia humana natural y la inteligencia artificial en la educación: *Implicaciones para la formación de profesionales*

En el marco de la formación docente, la integración de la inteligencia humana natural (maestros, libros y estudiantes) y la inteligencia artificial, exige un replanteamiento de los modelos pedagógicos y de evaluación de los aprendizajes; pero, además, de acuerdo con Vera¹² (2023), se requiere desarrollar procesos de alfabetización algorítmica y de análisis hermenéutico a efecto de que los futuros docentes comprendan para qué sirve la IA y cuáles son sus potenciales, pero también sus limitaciones éticas.

Así, de acuerdo con Barocas & Selbst (2016)¹³, en la formación profesional de docentes se ha de priorizar la ética (el respeto e inclusión del otro), la responsabilidad y la construcción de la *expertise* suficiente para saber cuándo confiar en recomendaciones algorítmicas; así como cuándo cuestionarlas, tomando en consideración la posibilidad de sesgos conceptuales, de falsación de datos y de autoría de fuentes bibliográficas apócrifas; sobre todo, cuando hablamos del uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) para la elaboración de textos académicos.

Ahora bien, como afirma Shneiderman, (2020), la convivencia e interacción entre la IHN y la IA en todos sus géneros y tipos, “implica desarrollar competencias transversales como ciudadanía digital, alfabetización mediática, colaboración interdisciplinaria y capacidad de diseño instruccional centrado en el estudiante”¹⁴. Por tanto, la formación docente contemporánea se fortalece cuando la IHN y la IA se entrelazan de manera consciente y ética en el caso de la generación de textos académicos, ya sean ensayos, artículos o presentaciones digitales. Sin olvidar que la fascinación por el uso de la IAG puede situarnos frente a la *Medusa* de Perseo. O bien, convertirse en la Musa inspiradora de grandes ideas, surgidas de la inteligencia humana natural.

En síntesis, la finalidad del uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) en la academia, no es reemplazar al maestro, sino ampliar sus posibilidades para diseñar, facilitar y evaluar procesos de aprendizaje significativos, adaptados a las necesidades de cada estudiante y a las demandas de una sociedad del siglo XXI, que cada vez más está mediada por la cultura digital, por el uso de la tecnología en sus diversas expresiones y por la inteligencia artificial en sus distintos géneros y tipos.



¹ El autor es Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad de Caen, Francia desde 1994. Es profesor Titular en el Centro de Actualización del Magisterio en Michoacán (CÁMM), en México, donde es responsable de conferencias y de seminarios de Doctorado. Articulista especializado en educación y política de revistas digitales y de papel, de México, Barcelona, España y Buenos Aires, Argentina. Ex Consejero Electoral Propietario integrante del Consejo General del Instituto Electoral de Michoacán (IEM) y del IFE. Socio fundador del Grupo Internacional e Interdisciplinario RUNES (Recherches, Universités, Nouveautés et Enseignement Supérieur). Secrétaire Général de l'Association Francophone Internationale de Recherche Scientifique en Éducation (AFIRSE). Correo electrónico: dralanis9492@hotmail.com

2 ARIAS RODRÍGUEZ, Emerenciano. Información disponible en el sitio digital <https://www.blogilustraciadna.info/2016/03/del-homo-erectus-al-homo-sapiens.html>, consultado el 7 de julio de 2026, a las 01:08 p.m.

3 RÍOS URRUTIA, María Elizabeth. ¿Qué es el transhumanismo? Facultad de Biología de la Universidad Anáhuac, México. Marzo de 2022.

4 MARTÍNEZ-MORGA, M., MARTÍNEZ, S. J., GARRAGÓS, D. y MARTÍNEZ, S. Instituto de Neurociencias de Alicante, UMH-CSIC. San Juan de Alicante, España. Futuro de la inteligencia: Cerebro natural, Cerebro artificial, en: Revista Medicina, Buenos Aires, Argentina, 2025:85 (Supl. I): 48-56.

5 SHNEIDERMAN, B. (2020). Human-Centered Artificial Intelligence: Three Fresh Ideas. AIS Transactions on Human-Computer Interaction, 12(3), 109-124. <https://doi.org/10.17705/1thc.00131>. DOI: 10.17705/1thc.00131

6 HOLMES, W., BALIK, M., & FADEL, C. (2019). Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning. Center for Curriculum Redesign. <https://curriculumredesign.org/wp-content/uploads/2019/01/Artificial-Intelligence-in-Education-2019.pdf>

7 LA MÁQUINA ENIGMA. Información disponible en el sitio digital <https://www.todolibroantiguos.es/criptografia-libros-antiguos/maquina.html>, consultado el 7 de julio de 2026 a las 01:31 p.m.

8 SÁNCHEZ MUNOZ, José Manuel. Descifrando Enigma. La Epopeya polaca, en: Lecturas Matemáticas, Volumen 34 (1), p. 89 (85-130), Madrid, España, 2013.

9 Idem

10 Universidad Autónoma de Madrid (UAM), Alan Turing, el arma secreta contra los nazis. Información disponible en el sitio digital <https://www.uam.es/uam/vida-uam/bibliotecas/noticias/biblioteca-ciencias/>

11 COELLO COELLO, Carlos A. Mucho de lo que plantearon los pioneros de la IA, surge de la filosofía. Información disponible en el sitio digital <https://colnalmx/noticias/mucho-de-lo-que-plantearon-los-pioneros-de-la-ia-surge-de-la-filosofia-carlos-a-coello-coello/>, consultado el 09 de julio de 2026, a las 07:26 p.m.

12 VERA, Fernando (2023). Integration of Artificial Intelligence Technology in Higher Education, in: Transform, ISSN-e 2735-6302, Vol. 4, Nº. 3, 2023, septiembre, págs. 17-22. University of the Basque/Euskal Herriko Unibertsitatea, España.

13 BAROCCAS, S., & SELBST, A. D. (2016). Big data's disparate impact. California Law Review, 104(3), 671-732. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2477899>

14 SHNEIDERMAN, B., Op.cit

Más allá del beneficio económico: apuntes sobre la importancia de la Economía Social y Solidaria

• Por: Manuel Rivera Salgado¹ | Ignacio Nava Díaz²

Introducción

La economía está presente en prácticamente todas las actividades de la vida de las personas, por el hecho de vivir en sociedad. Como individuos producimos, intercambiamos, compramos y vendemos bienes y servicios para satisfacer nuestras necesidades.

Sin embargo, no todas las formas de organizar estas actividades económicas son iguales, ni obedecen al modelo capitalista que, en los países de occidente, donde se incluye México, se promueve como el único o más efectivo para atender las necesidades de producción y consumo en la colectividad.

Por ejemplo, la Economía Social y Solidaria (ESS), propone una manera diferente de entender la actividad económica, practicando la cooperación, la participación y el bienestar colectivo. Los antecedentes de la Economía Social y Solidaria pueden encontrarse en distintas experiencias de organización que, desde tiempos antiguos, buscaron fortalecer la vida comunitaria mediante valores como la igualdad, la libertad, la solidaridad y la ayuda mutua. Estas ideas fueron desarrollándose con el paso del tiempo y dieron lugar a diferentes formas de cooperación, asociaciones y organizaciones de trabajadores.

Por ello, hablar de ESS implica reconocer que existen otras formas de organizar la producción, el trabajo y la distribución de la riqueza, a través de las cuales se da prioridad de atención a las personas y sus necesidades.

De esos antecedentes, definiciones, valores, principios y actores, se habla en el cuerpo del presente trabajo.

Una mirada histórica a la Economía Social

De acuerdo con Soto Téllez (2012), los antecedentes de la Economía Social y Solidaria pueden relacionarse con las ideas de los antiguos pensadores griegos, quienes reflexionaron sobre formas de organización social sustentadas en la igualdad, la libertad, la solidaridad y la ayuda mutua. Posteriormente, estas ideas encontraron nuevas expresiones en experiencias comunitarias, gremios y asociaciones de trabajadores.

Sin embargo, fue durante el siglo XIX cuando estas formas de organización adquirieron especial importancia.

En los albores de la industrialización, existieron pensadores que defendieron el modelo de producción capitalista; otros buscaron difundir la idea de apropiarse de los medios de producción mediante la revolución o, incluso, destruir el Estado. No obstante, hubo también otro grupo que promovía la "organización colectiva, con propiedad social", antecedente de las cooperativas y, por supuesto, de la Economía Social (Collin, 2014).

En este contexto, la Revolución Industrial transformó profundamente las condiciones de trabajo y de vida de numerosos grupos sociales. Frente a esta situación, pensadores como Robert Owen y Charles Fourier propusieron modelos sustentados

en el cooperativismo, la asociación y la autogestión. Al mismo tiempo, surgieron organizaciones mutualistas y cooperativas de producción y comercialización en Europa, así como diferentes agrupaciones de trabajadores en América Latina.

Un ejemplo de lo anterior es la experiencia de los Pioneros de Rochdale, quienes en 1844 organizaron una cooperativa integrada inicialmente por 28 artesanos que trabajaban en fábricas de algodón. Ante los bajos salarios y los elevados precios de los productos básicos, decidieron unir sus recursos para adquirir bienes de consumo a precios más accesibles.

Estos antecedentes permiten comprender que la Economía Social no surgió como una propuesta aislada o reciente. Por el contrario, es resultado de un largo proceso de organización colectiva, en el que diferentes grupos buscaron atender sus necesidades económicas y sociales mediante la cooperación.

¿Qué se entiende por Economía Social y Solidaria?

Definir la Economía Social y Solidaria no resulta sencillo, debido a que existen diferentes perspectivas sobre su significado, aunque existe consenso sobre sus valores y principios. En el caso específico de economía social, Fernández Dávalos (2015) explica que puede entenderse como el conjunto de actividades económicas y empresariales realizadas por organizaciones que buscan atender el interés colectivo de sus integrantes o contribuir al interés general económico y social. Dentro de estas organizaciones se encuentran las mutualidades, cooperativas, asociaciones y fundaciones. Desde otra perspectiva, la Economía Social y Solidaria puede comprenderse como una forma de producción, consumo y distribución de la riqueza que coloca al ser humano por encima del capital. Su base se encuentra en la asociación y el cooperativismo, y sus actividades pueden desarrollarse mediante procesos autogestionados. Esta visión plantea una cuestión importante: la actividad económica no necesariamente tiene que estar separada del bienestar de las personas y de las comunidades.

En este sentido, la Economía Social y Solidaria se diferencia de la capitalista por la importancia que concede a la propiedad colectiva, la distribución equitativa de los beneficios y la participación democrática.

También es importante superar la idea de que la Economía Social y Solidaria solamente corresponde a pequeños productores, campesinos o cooperativistas que buscan generar ingresos para sobrevivir. Su alcance puede ser mucho mayor, pues comprende diversas formas de organización y puede participar en actividades de producción, distribución y consumo de bienes y servicios socialmente necesarios.

Los niveles de acción de la Economía Social y Solidaria

La Economía Social y Solidaria puede observarse en diferentes niveles. Puig (2016) propone cuatro ámbitos de acción: microeconómico, mesoeconómico, macroeconómico y sistémico.

El nivel microeconómico se relaciona con las actividades realizadas por organizaciones, pequeños emprendimientos, unidades familiares y asociaciones. En este espacio, las personas pueden trabajar juntas para generar ingresos, satisfacer necesidades y mejorar sus condiciones de vida. El nivel mesoeconómico amplía esta relación hacia el territorio. En él participan familias, organizaciones, comunidades y otros grupos que comparten necesidades, intereses, identidad o prácticas culturales.

El nivel macroeconómico se relaciona con las políticas económicas y sectoriales que pueden favorecer o limitar el desarrollo de la Economía Social. En este ámbito adquieren importancia los programas de apoyo a la producción, capacitación, asistencia técnica, educación, salud, regulación laboral y mecanismos que faciliten la participación de estas

organizaciones en las compras públicas. Finalmente, el nivel sistémico contempla cambios más amplios en las leyes, instituciones, políticas públicas y valores sociales. Desde esta perspectiva, la Economía Social puede contribuir a transformar las reglas y prácticas mediante las cuales funciona la economía y, con ello, promover una sociedad en la que la cooperación y la solidaridad tengan mayor importancia.

Principios y valores: el elemento que distingue a la Economía Social y Solidaria

Uno de los aspectos más importantes de la Economía Social y Solidaria son los principios y valores que orientan su funcionamiento. En México, la Ley de la Economía Social y Solidaria establece cuatro principios para los organismos del sector: autonomía e independencia del ámbito político y religioso, régimen democrático participativo, forma autogestionaria de trabajo e interés por la comunidad.

Estos principios permiten comprender que la organización interna debe basarse en la participación de sus integrantes y no solamente en decisiones tomadas por una persona o grupo reducido. La democracia participativa, por ejemplo, busca que quienes forman parte de la organización tengan la posibilidad de intervenir en las decisiones que afectan su actividad. La autogestión también tiene un papel importante, pues fortalece la capacidad de las personas para participar en la organización y administración de sus propias actividades. De esta manera, el trabajo deja de ser únicamente una actividad individual y puede convertirse en un esfuerzo colectivo.

A estos principios se suman valores como ayuda mutua, democracia, equidad, honestidad, igualdad, justicia, pluralidad, responsabilidad compartida, solidaridad, subsidiariedad, transparencia, confianza, autogestión e inclusión social, los cuales también son reconocidos en la Ley ya referida.

En conjunto, estos valores muestran que la Economía Social busca construir relaciones económicas basadas en la cooperación y el respeto. La ayuda mutua, la solidaridad y la responsabilidad compartida permiten que las personas trabajen para alcanzar objetivos comunes; mientras que la igualdad, la equidad y la justicia buscan generar condiciones de participación más equilibradas.

Por su parte, la honestidad, la transparencia y la confianza son necesarias para construir relaciones duraderas entre los integrantes. La pluralidad y la inclusión social permiten reconocer que las comunidades están formadas por personas con diferentes capacidades, experiencias y necesidades. Finalmente, la autogestión fortalece la capacidad de tomar decisiones colectivas, mientras que la subsidiariedad busca que las decisiones sean atendidas en el nivel más cercano a las personas involucradas. Por tanto, estos valores no deben entenderse únicamente como conceptos escritos en una norma. Su importancia se encuentra en la posibilidad de llevarlos a la práctica. Una organización puede considerarse social no solamente por la forma jurídica que adopta, sino también por la manera en que sus integrantes participan, toman decisiones, distribuyen responsabilidades y buscan beneficios para su comunidad.

¿Quiénes forman parte de la Economía Social en México?

La Economía Social y Solidaria comprende diferentes formas de organización. De acuerdo con el artículo 4 de la Ley de la Economía Social y Solidaria, el Sector Social de la Economía está integrado por ejidos, comunidades, organizaciones de



1 Ing. Manuel Rivera Salgado. Ingeniero en Administración por el TecNM campus Tláhuac 3 (ITIII), y estudiante de la maestría en Economía Social y Solidaria por el ITIII. Participó en el Vive Conciencia 2016 de la Ciudad de México ganando el primer lugar por el desarrollo de tecnología verde placas solares orgánicas. Con el mismo proyecto se participó en el Congreso de Cambio Climático de Ibero América 2017 y el Congreso de Energías Renovables del mismo año en Temixco, Morelos. Ha sido servidor público y ponente en el primer foro nacional de trabajo comunitario en Pachuca,

Hidalgo en el año 2024.
2 Dr. Ignacio Nava Díaz. Licenciado en Ciencia Política, con estudios en Derecho. Maestro en Administración Pública, con estudios de posgrado en Ciencias Sociales. Doctor en Educación y Doctor en Administración y Políticas Públicas. Actualmente es profesor de tiempo completo (de nivel licenciatura y maestría) en el Instituto Tecnológico Tláhuac III, perteneciente al Tecnológico Nacional de México (TecNM).



trabajadores, sociedades cooperativas, empresas pertenecientes mayoritaria o exclusivamente a los trabajadores y, en general, todas aquellas formas de organización social destinadas a la producción, distribución y consumo de bienes y servicios socialmente necesarios.

Esta diversidad demuestra que la Economía Social no pertenece exclusivamente a un sector productivo. Puede desarrollarse en diferentes actividades y territorios, siempre que exista una forma de organización orientada a la cooperación y a la satisfacción de necesidades sociales.

En consecuencia, las comunidades pueden desempeñar un papel importante en la construcción de alternativas económicas. La organización colectiva permite aprovechar conocimientos, recursos, tradiciones y capacidades existentes en un territorio para generar actividades que produzcan beneficios económicos y, al mismo tiempo, fortalezcan los vínculos sociales.

Conclusiones

La revisión documental descrita permite señalar que la Economía Social y Solidaria representa una forma de entender la actividad económica desde una perspectiva en la que las personas, la cooperación y el bienestar colectivo adquieren especial importancia. Sus antecedentes muestran que la búsqueda de alternativas económicas basadas en la ayuda mutua y la organización colectiva no es reciente, sino que tiene una trayectoria histórica vinculada con diferentes experiencias comunitarias a nivel internacional y, especialmente, con el movimiento obrero y cooperativo.

La Economía Social tampoco debe reducirse a una estrategia para generar ingresos. Su importancia radica en que propone relaciones económicas sustentadas en valores como la solidaridad, la democracia, la equidad, la igualdad, la justicia, la transparencia y la inclusión social. Estos elementos permiten pensar en organizaciones capaces de producir bienes y servicios, pero

también de fortalecer a las personas y comunidades que participan en ellas.

Asimismo, los niveles de acción planteados por Puig muestran que sus efectos pueden desarrollarse desde el ámbito de una pequeña organización hasta transformaciones más amplias en las políticas públicas y en la sociedad.

Esto permite entender que la Economía Social puede ser una herramienta para impulsar procesos de desarrollo local cuando existe participación de la comunidad y capacidad para organizar recursos y esfuerzos colectivos, en otras palabras, a través de la economía social se fortalece el tejido social, y se deja de ver a las personas como productores o consumidores, incluso como mercancía.

Con base en lo anterior, concluimos que, más que representar únicamente una alternativa al modelo económico capitalista dominante, la Economía Social puede entenderse como una forma de hacer economía poniendo en el centro a las personas, la cooperación y las necesidades de la comunidad. Quizás, uno de sus principales desafíos consiste en llevar sus principios y valores de la teoría a la práctica, de manera que la actividad económica se convierta también en un instrumento para fortalecer el bienestar y el desarrollo de las comunidades.

Referencias

- Collin Harguindeguy, L. (2014). Economía solidaria: Local y diversa. J y S.
- Covarrubias Valderrama, G. (2011). Desarrollo cultural comunitario (Opciones para la cohesión social: Una aproximación). Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Sánchez Juárez, G. K. (2021). Comercio justo y economía solidaria en el sur de México. Ítaca.
- Puig, C. (Coord.). (2016). Economía social y solidaria: Conceptos, prácticas y políticas públicas. España: Universidad del País Vasco.
- Economía Planificada. (2023, 22 de mayo). Economía social. <https://economiplanificada.com/economia-social/>.
- Soto Téllez, F. (2012, 1 de octubre). Economía social y solidaria: Reflexiones para una política pública. https://www.ceen.org.mx/wp-content/uploads/2015/11/ECONOMIA_SOLIDARIA.pdf.
- OpenAI. (2026). ChatGPT (GPT-5.6 Luna) [Modelo de lenguaje grande]. <https://chatgpt.com/>
- Ley de la Economía Social y Solidaria, Reglamentaria del Párrafo Octavo del Artículo 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en lo referente al Sector Social de la Economía.
- Declaración sobre el uso de inteligencia artificial generativa Para la elaboración del presente artículo se utilizó ChatGPT, desarrollado por OpenAI, como herramienta de apoyo para la revisión de la redacción, corrección gramatical, organización de ideas y mejora de la claridad expositiva. La selección de las fuentes, el análisis de la información, la interpretación de los resultados y las conclusiones son responsabilidad de los autores.

Actualiza tus Planes y Programas de Estudios

No dejes pasar esta oportunidad

Estamos para ayudarte con la actualización de los Planes y Programas de Estudios; así como la gestión de solicitudes de RVOE de tu institución

Envíanos un WhatsApp y con gusto te canalizamos con nuestros expertos

• 55 3926 1355 • 55 4733 7622 • 55 1828 9933

Creación & Diseño



Libros, Revistas, Folletos Catálogos y más...

Panorama Universitario

El Panorama Educativo de las Universidades Públicas y Privadas, lo encontrarás aquí, en tu Revista Panorama Universitario

¡Búscala en las principales Universidades del país!

www.panoramauniversitario.com.mx

panorama_unive@yahoo.com.mx
panoramaunive@gmail.com



panorama_unive@yahoo.com.mx
panoramaunive@gmail.com



Contacto 55 5678 1013
55 5252 5442



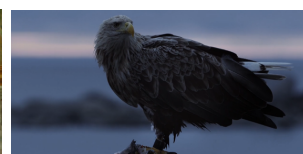
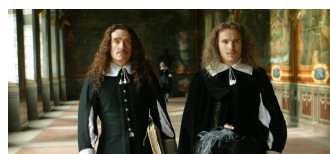
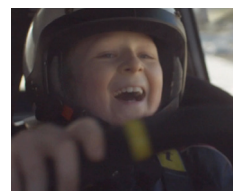
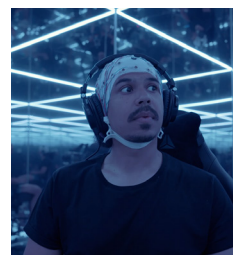
LOS MEJORES CONTENIDOS EN MÉXICO

- PELÍCULAS
- BIOSERIES
- DOCUMENTALES
- FACTUAL & LIFESTYLE
- SERIES
- DEPORTES
- NIÑOS

CONTACTO:

+52 (449) 153 36 02

+52 (449) 162 00 85



MÁS QUE RADIO



AGUASCALIENTES, AGS.



LEÓN, GTO.



NORTE DE JALISCO,
SUR DE ZACATECAS,
VALLE DEL HUEJÚCAR
Y CALVILLO

LAS ÚNICAS ESTACIONES DE RADIO EN SU TIPO

ESCÚCHELAS A TRAVÉS DE NUESTRAS REDES SOCIALES
Y EN NUESTRA PÁGINA WEB:
WWW.MASQUERADIO.COM.MX